# КАМЕРТОН

апрель – ноябрь 2006
выпуск 2
вестник Астраханской государственной консерватории

Астраханская консерватория
414000, г. Астрахань, ул. Советская, 23
Тел.: (8512) 22-93-11, 22-68-81, 22-57-69
Факс: (8512) 22-93-11
E-mail: lira@veriga.ru

СОДЕРЖАНИЕ


***Событие: VIII Международный фестиваль «Дни современной музыки в Астрахани»***

**Хрущева М.** Эскиз впечатлений о фестивале ... 3
**Науменко Е.** В добрый путь, фестиваль! ... 6
**Ходеева Е.** Музыкальный вернисаж ... 7
**Барыкова Я., Николаева Т.** Камерная музыка на фестивале ... 8
**Брантова К.** «Два лика в одном луче», или несколько мыслей после встречи с оркестром ... 10
**Рогозинская М.** Поэтическая заметка о концерте оркестра русских народных инструментов ... 12
**Науменко Е.** «Зерно, брошенное в астраханскую землю, проросло» (интервью с композитором Сергеем Жуковым) ... 13
**Николаева Т.** «Вся жизнь – общение с публикой» (интервью с композитором Татьяной Сергеевой) ... 15
**Ходеева Т.** «Пиши то, что тебе сердце подсказывает…» (интервью с композитором Анатолием Климовым) ... 16

***Хроника концертной жизни***

**Тарасова Н.** Концертная жизнь консерватории ... 18
**Мостыканов А.** Гастрольная деятельность коллективов консерватории ... 19
**Франгулова Е.** Царственные в своей простоте!!! ... 19

***Проблемы музыкальной науки***

**Петров В.** Фортепианный дуэт как исследовательская проблема (специфика изучения жанра в музыковедческой литературе) ... 20
**Петров В.** Издания Астраханской государственной консерватории. 2006 год ... 25

***Конференции***

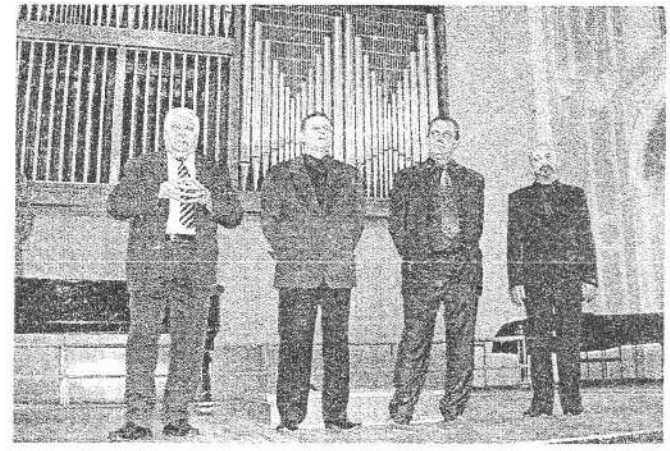
**Петров В.** Наука о музыке. Слово молодых ученых (о Международной конференции студентов и аспирантов «Музыкальное искусство и наука в современном мире») ... 26
**Саввина Л.** Отчёт о проведении Международной научной конференции «Музыкальная семиотика: перспективы и пути развития» ... 27
**Свиридова А.** Два дня научных дискуссий (о Международной конференции «Музыкальная семиотика: перспективы и пути развития») ... 29
***Слово участникам:***
**Рыжов В.** ... 31
**Хаздан Е.** ... 31
**Медведева Е.** ... 31
**Анонс:** Международная научная конференция «Творчество Д.Д. Шостаковича в мировом художественном пространстве» ... 32

***Хроника событий: научная и творческая деятельность консерватории***

**Саввина Л.** Сведения о научной и творческой деятельности педагогов, студентов и аспирантов Астраханской государственной консерватории (апрель-ноябрь 2006 года) ... 33
**Публикации студентов и аспирантов консерватории (апрель-ноябрь 2006)** ... 34
**Казанцева Л.** Сочи – не только курортная столица России ... 37
**Баряев А.** Красивая музыка должна звучать в красивых стенах ... 38

***Поздравления юбилярам*** ... 39
***Памяти ушедших. Александру Блинову посвящается…***

**Рындин А.** «Зреет полночный концерт тихой и правильной музыки» ... 40
**Хрущева М.** Памяти друга ... 41
**Гузенко К.** «Музыку надо чувствовать!» (последнее интервью Александра Блинова) ... 42



# Событие: VIII Международный фестиваль «Дни современной музыки в Астрахани»

## Эскиз впечатлений о фестивале

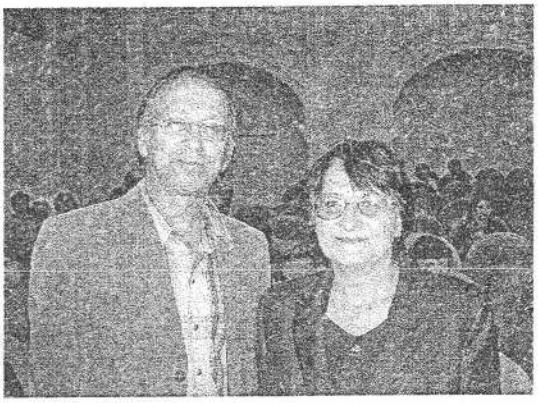
Только что закончилась очень важная для музыкальной жизни Астрахани и России неделя: VIII Международный фестиваль «Дни современной музыки в Астрахани», который звучал в период 10–14 октября 2006 года.

Фестиваль современной музыки в Астрахани имеет уже свою историю, начало которой лежит в 1989 году и, под разными вариантами названия, он быстро обрел статус международного. В разные годы приезжали к нам композиторы из США, Голландии, но основу всегда составляет творчество композиторов городов России, в том числе и астраханских. А сейчас немного статистики. На восьмом фестивале были исполнены сочинения тридцати одного композитора (!). Из зарубежных – знаменитого на весь мир Кшиштофа Пендерецкого (Краков, Польша), а также американских – Д. Сига, Радхрьяра (Франция-США), Лео Орнстайна (Украина-США), Р. Камерон-Вульфа. Россия была представлена произведениями гения русской музыки Д. Шостаковича, а также Р. Леденева, В. Казенина, Т. Сергеевой, С. Жукова, С. Беринского, Н. Кошкина, М. Славкина, М. Ройтерштерн (Москва), С. Слонимского (Санкт-Петербург), А. Луппова (Казань), А. Корепанова, Ю. Толкача (Ижевск), Т. Шкербиной (Челябинск), Э. Фертельмейстера (Нижний Новгород), К. Тушинка (Тверь), Е. Лебедевой (Кострома), А. Павлючука, Е. Гохман (Саратов), Ю. Баранова, А. Климова (Волгоград), Р. Фаталиева (Махачкала), и астраханских композиторов: А. Блинова (ушедшего из жизни этим летом), Ю. Гонцова, А. Рындина и молодого композитора И. Куршева.

Если живописец или скульптор сразу может явить взору публики свое творение, писатель, поэт – книгу, то композитору необходим посредник – музыкант-исполнитель, без которого музыка останется только в «шифре», знаках-нотах. Для исполнения сочинений на фестивале только солистов было более сорока (а если в статистику ввести артистов четырех хоров, оркестра русских народных инструментов, а также ведущих концертов, то количество участников фестиваля около трехсот). Астраханский союз композиторов уже имеет круг постоянных исполнителей, который расширяется притоком молодых музыкантов. Среди верных друзей-музыкантов Астраханского Союза композиторов, участвовавших с самого начала его деятельности (буквально во всех творческих пленумах, фестивалях, авторских концертах), в нынешнем фестивале приняли участие и.о. профессора Елена Винокурова (соната А. Блинова) и профессор Людмила Круглова (сочинения Д. Сига и С. Жукова).

Нынешний фестиваль – самый насыщенный и плотный по программе, по представительству приехавших композиторов во главе с Председателем Союза композиторов России В.И. Казениным. К сожалению, не все российские композиторы смогли присутствовать на исполнении своих сочинений в Астрахани, равно и послушать коллег. Однако в числе гостей-авторов фестиваля были заслуженный деятель искусств России, народный артист РФ, почетный деятель Союза композиторов России, дважды орденоносец (Орден трудового Красного знамени и «За заслуги перед Отечеством» IV степени В. Казенин, уникальная личность – композитор, пианистка и органистка, заслуженный деятель искусств России, лауреат премии Союза композиторов России им. Д. Д. Шостаковича, лауреат Международного конкурса композиторов им. С. Прокофьева Т. Сергеева (исполнившая сочинения Д. Шостаковича, А. Рындина В. Казенина, А. Блинова и собственные), С. Жуков, а также солистка, лауреат всероссийских и международных конкурсов Н. Анчутина /домра/ (Москва), заслуженный деятель искусств Республики Удмуртия, лауреат Государственной премии Удмуртской республики, председатель СК Удмуртии А. Корепанов, (Ижевск), лауреат премии Ленинского комсомола Таджикистана К. Тушинок (Тверь), заслуженный деятель искусств РФ Е. Лебедева (Кострома), А. Павлючук, (Саратов), заслуженный деятель искусств РФ, орденоносец («Знак почёта») А. Климов, заслуженный деятель искусств РФ, председатель СК Волгоградской организации СК России Ю. Баранов, (Волгоград), лауреат государственной премии Республики Дагестан, заслуженный деятель искусств Республики Дагестан, заслуженный деятель Всероссийского музыкального общества, председатель СК Дагестана Р. Фаталиев (Махачкала). Единственным иностранным гостем фестиваля оказался композитор и пианист Ричард Камерон-Вульф, который исполнил сочинения двух американских композиторов и свое собственное, провел творческую встречу со студентами консерватории, дал ряд консультаций молодым композиторам, а также подарил консерватории и Астраханскому Союзу композиторов фонограммы (на CD) сочинений ряда композиторов США, ноты своих сочинений.

Если астраханский Фестиваль начинался со скромных вечеров камерной музыки, то ныне он охватил все основные жанры и исполнительские составы: открытие – концерт хоровой музыки с участием четырех хоров: Муниципальный камерный хор «Лик» (художественный руководитель заслуженный артист России, профессор С. Комяков); хор Астраханской государственной консерватории (руководитель – заслуженный деятель искусств России, профессор Л. Власенко); хор Астраханского музыкального училища им. М.П. Мусоргского (рук. заслуженный работник культуры России Н. Никитина); хор «Скимен» (руководитель Алексей Юрченко); два дня было



отдано камерным ансамблям и солистам, а также отдельный концерт, состоявшийся в музыкальном училище им. М.П. Мусоргского, – музыка для детей и в завершение фестиваля – концерт симфонического оркестра Государственного музыкального театра (дирижер А. Алатарцев).

Оценивая легким абрисом программы фестиваля, можно разделить прозвучавшие сочинения по разным критериям, но в плане содержания и восприятия обнажились две полярные точки: музыка высоких, глубоких интеллектуальных проблем, сложности звуковой организации, формы, потока рационального сознания (следовательно, и соответствующего восприятия) – и музыка, изложенная не менее просто, также в сложных звуковых комплексах и в индивидуальной композиторской логике, но содержащая еще и глубинный эмоциональный контекст, который проникает в подсознание, включает какие-то новые, непривычные обертоны ощущений мыслемира – и, посредством исполнителя/исполнителей, происходит особый контакт композитора и слушателя. Большинство произведений, прозвучавших на фестивале, принадлежит эти двум сферам. Особый блок (отделение концерта) составила американская «мистическая» музыка, исполненная великолепным пианистом Р. Камерон-Вульфом. И, конечно же, «срединной точкой равновесия» между этими двумя «полярностями» были сочинения открыто эмоциональные, «картинно-жанровые», когда в воображении представали красочные ассоциативные «картинки жизни» (здесь и «Едем в Вятку» В. Казенина, и «Картинки Костромы» для русского оркестра Е. Лебедевой, и «Пастуший наигрыш» для флейты и фортепиано Р. Фаталиева, окрашенный полетом над родным Дагестаном, остроумно-изобретательная «Книга превращений» С. Жукова). Но не могу не сказать благодарные слова Елене Лебедевой за неожиданно прозвучавшую (все объявленной программы) «Прелюдию памяти Александра Блинова» в исполнении Астраханского оркестра русских народных инструментов (дирижер В. Махов) такой красивой, тонкой, до слез нежной печали музыкой души… И, конечно же, своя сфера, свой добрый музыкальный фантазийный мир возник на концерте музыки для детей, который, как всегда блестяще, провела музыковед Н. Калиниченко.

Сопоставляя столь разнообразную музыкальную палитру фестиваля, где каждый композитор явил свою индивидуальность, национальные основы (русскую, удмуртскую, лакскую, марийскую и др.), в многообразности и многообразности, разнотебровости и разножанровости, в процессе концертов поневоле приходилось задумываться о соотношении композиторских концепций, языковой сферы, ее экспрессии, эмоционального воздействия на слушателя, о том новом, что внедряется в сознание посредством музыки современников и преобразует наш духовный мир, соотношения разных слоев современного музыкального мира – мира композиторов Астрахани, Европы, Америки. И я смею высказать дискуссионную мысль-впечатление: если бы я не знала, в какой географической точке планеты проживает и творит композитор, а меня об этом спросили, просто была бы в затруднении определить эту «географическую точку на карте». Пожалуй, только «Пастуший напев» Р. Фаталиева имел достаточно явный «этнический знак». Даже столь ярко-национальный удмуртский композитор А. Корепанов (кстати, автор гимна Удмуртии (1993) в своем «Симфоническом скерцо» или не менее национально-русский волгоградец А. Климов в цикле «Отзуки сердца» на стихи С. Есенина это «родное» начало уже завуалировали. Безусловно, православность и «укоренение» в музыкально-церковных истоках – особая сфера для композиторов и в наши дни (как например, в сочинениях астраханских композиторов А. Блинова, А. Рындина, в хоровом триптихе К. Тушинка на стихи И. Бунина и даже у Кшиштофа Пендерецкого в «Херувимской»). Но неизбежно возникает ощущение, что композиторы конца XX – начала XXI века уже преодолели «фольклорную конкретику», национальное стало глубинным (у каждого композитора эта «глубинность» пульсирует на разных стратиграфических срезах) и доминирующей становится «наднациональность» (аналогия с фольклористикой – определение «наддиалектность»). Во всяком случае, многие сочинения С. Жукова, А. Блинова, С. Беринского находятся в одном потоке с музыкой ряда композиторов США и Европы. Но ограничусь лишь обозначенностью мысли, ибо далее хочется уйти уже в сугубо профессиональный анализ конкретных прозвучавших произведений.

Отдельный абзац необходимо посвятить сочинениям астраханских композиторов. Расположу «эскизы» по старшинству. Музыка основателя Астраханского отделения Союза композиторов России, **Александра Блинова** (1945–2006) остается и в наших душах, и в репертуаре музыкантов-исполнителей. На фестивале были исполнены его, сложные, философские сочинения: Четвертая соната для фортепиано «Медитации» (Елена Винокурова), "Светотени" ("Кубическая мозаика") для органа (№№1,2,5,13) в интерпретации заслуженного деятеля искусств России, Лауреата премии Союза композиторов России им. Д. Д. Шостаковича, Лауреата Международного конкурса композиторов им. С. Прокофьева Татьяны Сергеевой (Москва), новаторское произведение «для двух баянов», премьера которого прозвучала недавно, в мае в авторском концерте А.И. Блинова в исполнении Лауреатов Российских и региональных конкурсов Геннадия и Дмитрия Топаловых; Оркестр русских народных инструментов Астраханской государственной филармонии и дирижер заслуженный деятель искусств России Вячеслав Махов исполнили Финал крупного произведения «Симфонические эстампы» (в качестве примечания: специальный Концерт памяти композитора Александра Блинова состоится в день его рождения, 14 мая 2007 года).

Необходимо сказать, что наш Фестиваль начался еще 3 марта юбилейным авторским концертом лауреата музыкальной премии им. А. Каппа **Юрия Гонцова**, награжденного к его 60-летию Почетной грамотой губернатора Астраханской области, а осенью Фестиваль продолжился, вписавшись в период концертов, посвященных юбилею Д.Л. Шостаковича. Одновременно продолжилась линия исполнения сочинений нашего юбиляра этого года, Ю.П. Гонцова: на фестивале был исполнен ряд его произведений, в том числе крупные произведения – «Лики осени», впервые прозвучавшее в Астрахани в исполнении симфонического оркестра Астраханского государственного музыкального театра и

дирижера Владимира Алатарцева, двойной концерт для флейты, гобоя и русского оркестра, исполнители – солисты Лауреат Международного конкурса Вардан Бабаханян (флейта), Сергей Курганов (гобой), оркестр РНИ Астраханской государственной филармонии, дирижёр – заслуженный деятель искусств России Вячеслав Махов; а также камерные произведения – Квартет для двух скрипок, альта и виолончели в исполнении лауреат Всероссийского конкурса Ирина Барабанова (скрипка), лауреат регионального конкурса Надежда Гольчикова (скрипка), Всеволод Гонцов (альт), Дипломант Российского конкурса Светлана Сизова (виолончель); Прелюдия и скерцо для баяна (Лауреат Российского конкурса Константин Смородин), «Маленькая полифоническая музыка». Прозвучала также и премьера нового сочинения Юрия Гонцова: Вторая соната для фортепиано в исполнении Галины Борониной.

Лауреат музыкальной премии им. А. Каппа, **Александр Рындин**, ныне председатель правления Астраханской организации, самый молодой из членов Союза композиторов России в нашей организации, показал свое творчество в разных красках и, подчеркну, на фестивале прозвучали две премьеры сочинений: «3 литургических песнопения для мужского хора» в исполнении хора Астраханской государственной филармонии, (художественный руководитель Леонид Егоров) и Пассакалия и фуга на тему DSCH для фортепиано в трактовке заслуженного деятеля искусств России, лауреата премии Союза композиторов России им. Д. Д. Шостаковича, лауреата Международного конкурса композиторов им. С. Прокофьева Татьяны Сергеевой (Москва). Из камерных сочинений в концерт музыки для детей были включены произведения «Прелюдия и фуга» для баяна (лауреат Российского конкурса Константин Смородин), «Романс» (Лауреат Международного конкурса Александр Стрельченко, виолончель, Экажева Роза, фортепиано.) В исполнении лауреата Российского конкурса Люции Калиевой (скрипка) и симфонического оркестра Астраханского государственного музыкального театра (дирижер Владимир Алатарцев) прозвучала «Виолетта в белом» для скрипки и симфонического оркестра.

Впервые на большую инструментальную сцену фестиваля вышел молодой композитор **Игорь Куршев,** член Астраханской организации Союза композиторов (его мюзиклы для детей хорошо знают астраханские приверженцы музыкального театра) с сочинением, по стилю несколько отдаленным от общей философско-интеллектуальной приоритетности программ, а именно, Концертино для рок-трио, двух солистов и симфонического оркестра. Первыми исполнителями стали Ирина Швецова (сопрано), Сергей Судаков (баритон), Виталий Салтовский (гитара-соло), Олег Карпович (ударные), Игорь Куршев (бас-гитара) и Симфонический оркестр Астраханского государственного музыкального театра и его дирижер Владимир Алатарцев.

И не премину утверждать, что творчество астраханских композиторов находится на уровне как российских, так и зарубежных коллег-композиторов, как по идеям, концепциям, так и по сложности музыкального языка. А профессионализм астраханских исполнителей, особенно пианисток Е. Винокуровой, Л. Кругловой, Г. Борониной, оркестра русских народных инструментов, высоко оценен всеми гостями фестиваля, что, будем надеяться, создаст новым стимул к творчеству и участию в следующих астраханских фестивалях.

Как показала насыщенность приверженцами современной музыки Большого концертного зала консерватории, – в отличие от любых подобных значимых для культурной жизни даже самого маленького города Европы – он оказался неравнозначным и еще раз отразил вкусы любителей музыкального искусства нашего города. Астраханцы, как показывает история на протяжении более века, – знатоки и приверженцы вокала, тяготеют к музыке вокальной, хоровой (что естественно для области с приоритетом певческих традиций, как народных, так и православных церковных), а вот инструментальная и камерная музыка в целом (кстати, включающая и вокальные сочинения) еще «не в чести» (именно на концертах современной камерной музыки, наиболее сложной для восприятия, до сих пор мы видим минимум публики).

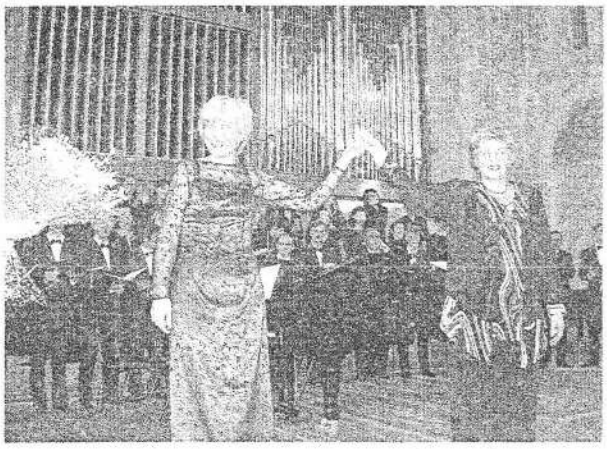
Конечно, композиторам и исполнителям лестно отдать взлёт вдохновения истинным ценителям музыкального искусства, но когда почетный гость фестиваля – американский композитор и феноменальный пианист Ричард Камерон-Вульф, который исполняет не только свою собственную музыку, но и других американских композиторов (а он ездит с концертами в разные страны Европы только за свои скопленные за несколько лет деньги), выступает при полупустом зале – просто стыдно за Астрахань: ныне даже гость из другого полушария планеты, из другого мира оказывается интересен только профессиональным музыкантам (и увы, далеко не всем). Но эта ситуация типична...

В этом кратком «эскизе впечатлений» о только что отзвучавшем VIII фестивале современной музыки в Астрахани, хочу отметить активность молодых музыковедов: за исключением кандидата искусствоведения, доцента Н. Калиниченко, они были ведущими концертов (выпускницы кафедры Юлия Скрипченкова, аспирантка Ольга Шепшелева, пятикурсницы Яна Барыкова, Карина Брантова), активно брали интервью у композиторов – гостей фестиваля и освещали концерты в «экспресс-листках», сопровождавших ежедневно меняющиеся (с дополнениями) фотостендах, которые, с присущей ему скоростностью, делал музыковед и журналист К.В. Гузенко. Информация для заинтересованных: старший преподаватель кафедры теории и истории музыки, член Союза журналистов РФ и Астраханской организации Союза композиторов России К. Гузенко, помимо радиопередач, посвященных фестивалю, сделал фонозаписи концертов фестиваля и через некоторое время с ними будет возможно ознакомиться в консерватории.

А теперь благодарственный абзац, который по праву должен стоять в начале этого «эскиза впечатлений». Этот фестиваль, проводимый под эгидой Союза композиторов России, не состоялся бы без финансовой и организационной поддержки Министерства культуры Астраханской области, департамента культуры, ректората и коллектива консерватории, а также всех музыкантов-исполнителей Астрахани, участвовавших в фестивале. И поэтому особая благодарность Астраханской региональной организации Союза композиторов России – нашим благодеятельным помощницам: первому заместителю министра культуры Елене Александровне Емельчевой, работникам Департамента культуры Министерства культуры Астраханской области музыковеду Наталии Александровне Долгих и Людмиле Ивановне Лавриненко. А также Оргкомитет фестиваля благодарит всех, кто помогал в организации и проведении фестиваля, а главное – ценителей **современной музыки** России.

***М.Г. Хрущева,***
*ответственный секретарь правления*
*Астраханской региональной организации*
*Союза композиторов России.*

# В добрый путь, фестиваль!



10 октября в Большом зале Астраханской государственной консерватории состоялось открытие VIII Международного фестиваля «Дни современной музыки в Астрахани». Фестиваль открылся концертом хоровой музыки, в котором приняли участие ведущие хоровые коллективы города: муниципальный камерный хор «Лик», хор консерватории, хор музыкального училища им. М.П. Мусоргского, мужской камерный хор астраханской филармонии, а также мужской вокальный ансамбль «Скимен» Иоанно-Предтеченского мужского монастыря. Программа концерта была составлена из хоровых сочинений композиторов Польши (К. Пендерецкий), России (А. Климов, Р. Леденев, А. Рындин, К. Тушинок, Э. Фертельмейстер) и Татарстана (А. Луппов).

Музыкальную часть вечера предваряло приветственное слово В. Казенина, председателя Союза композиторов России. В его вступительной речи прозвучали теплые слова в адрес исполнителей и организаторов фестиваля. Девизом «Дней современной музыки» вполне может стать призыв В. Казенина «бороться за российские музыкальные традиции», сказать «веское слово в защиту музыки России». Затем астраханцев и гостей города поприветствовал ректор Астраханской консерватории А. Мостыканов. Он выразил благодарность за содействие в проведении Фестиваля Министерству культуры астраханской области и отметил, что начинающийся форум – это замечательная возможность для многих музыкантов получить «путёвку в жизнь».

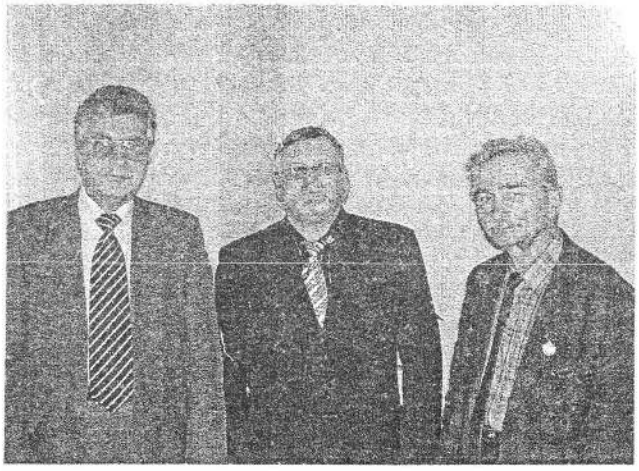
Программу концерта открыло сочинение московского композитора Романа Леденева «Преблагословенна еси, Богородице Дево» из цикла «Шесть фрагментов Всенощного бдения» (хор Иоанно-Предтеченского мужского монастыря, регент – Алексей Юрченко). В проникновенном исполнении ансамбля слышалось то христианское смирение, то восторженная хвала. Имя Анатолия Луппова, казанского автора, было представлено на Фестивале духовным триптихом «Бессмертная душа» для женского хора a cappella на стихи С. Семенова. Образно-эмоциональное наполнение его частей – «Великая душа», «Сын Бога», «Во Вселенной» – ассоциируется со своеобразной «волнообразной» композицией, направленной от умиротворения к экспрессии и снова к успокоению. Женскому хору музыкального училища (художественный руководитель – заслуженный работник культуры РФ Нинель Никитина) удалось передать удивительно тонкий и прозрачный колорит композиции А. Луппова. Сохраняя четкость дикции, исполнители сумели точно донести до слушателя поэтическое слово.

Концерт был продолжен выступлением хора «Лик» (художественный руководитель – заслуженный артист России Сергей Комяков). Этот коллектив исполнил три хора из цикла Анатолия Климова (Волгоград) «Отзвуки сердца» на стихи С. Есенина. Хормейстером был составлен своеобразный «миницикл»: хоры «Тройка», «Ночь» и «Тальяночка» подобраны им по принципу контраста. Исполнению хора «Лик» оказалась подвластна и звукоизобразительность звона бубенцов тройки, и тончайшая нюансировка, «акварельная» звукопись ночного пейзажа, когда «в природе всё спит».

Заметное оживление в концертном зале вызвало исполнение композиции нижегородского автора Эдуарда Фертельмейстера «Сахар был сладок» на стихи Л. Мартынова. По-видимому, неслучайно сочинению предпослан подзаголовок «Забытая песенка». Запоминающиеся песенно-танцевальные интонации, жанровая определённость (вальсовость), опора на куплетность словно возвращают искушенного слушателя XXI столетия в музыкальную атмосферу века XIX-го с его традициями бытового музицирования. Кроме того, исполнительская версия хора «Лик», безусловно, обогатила содержание пьесы Э. Фертельмейстера: в его интерпретации произведение, написанное для хора a cappella, заблистало оркестровыми красками. Предложенная интерпретация словно оживляет картины прошлого, разворачивая целый ряд ассоциаций: вот где-то в парке зазвучал духовой оркестр, и народ привычно вальсирует под эти ритмы... Публике это сочинение явно пришлось по вкусу!

На Фестивале были впервые исполнены Три литургических песнопения Александра Рындина (Астрахань) для мужского хора без сопровождения: «Херувимская», «Милость мира», «Тебе поем». Сдержанно-суровые, порой даже аскетичные интонации, плавное голосоведение без скачков, звучание низких мужских голосов хора филармонии (художественный руководитель – Леонид Егоров) – все это вызывает ассоциации с интонациями знаменного роспева.

Настоящим подарком для астраханской аудитории стало исполнение произведений Константина Тушинка. Хоровой триптих на стихи И. Бунина («Высоко полный месяц стоит», «Промчался дождь», «Северная береза») и «Залихватская» (поэма для смешанного хора и фортепиано на стихи А. Вознесенского) прозвучали в интерпретации хора астраханской консерватории под управлением С. Комякова. Сочинения тверского автора, бесспорно, отличаются мастерством работы с хоровой массой, мелодической изысканностью и гармоническим богатством. Хоры, образующие триптих, замечательно передают образный мир буниновской поэзии. «Залихватская» создает другой образ: поэма для хора и фортепиано – это уже не акварельная звукопись триптиха, а обобщенный образ Руси, образ-символ. Композиция стилистически близка многим музыкальным страницам М. Мусоргского.



К. Тушинок воссоздает образы стихийной народной силы, удали и мощи. В произведении явно ощутимы колокольные истоки, прослеживающиеся в русской музыке XIX – XX веков (М. Мусоргский, С. Рахманинов, Г. Свиридов). В начальных тактах партии фортепиано (лауреат Всероссийского конкурса А.Гасратова) словно пересекаются две временные оси: архаика, олицетворяющая собой вечность бытия, и современность, напоминающая о быстротечности жизни. В языковом плане композиция синтезирует народные истоки (ярко выраженная квартовость, попевочность) и современные средства (кластерные «грозди» в партии фортепиано, аккорды с побочными тонами). Завершился концерт выступлением хора консерватории. Им была исполнена «Херувимская песнь» К. Пендерецкого для смешанного хора без сопровождения. Автор посвятил произведение 60-летию М. Ростроповича. В своем исполнении хор сохранил характер музыкального приношения, особую глубину и осмысленность. Звучание «Херувимской» стало своеобразным финальным «аккордом» вечера хоровой музыки, придало ему черты торжественного, праздничного действа.

Хоровые сочинения, прозвучавшие на открытии фестиваля, безусловно, отличаются оригинальностью художественного замысла, яркостью индивидуальной манеры каждого из композиторов. Между тем, всех авторов объединяет стремление сохранить и обогатить традиции русского хорового искусства. Хоровые коллективы, принявшие участие в концерте, продемонстрировали свое профессиональное мастерство, еще раз подтвердив, что и в провинции существует достойная база для проведения фестивалей международного уровня. Состоявшийся концерт должен стать своеобразным духовным камертоном, напутствием последующим фестивалям. Пожелаем композиторам новых творческих свершений, а нам, слушателям, – ярких впечатлений от этого важного для Астрахани события.

В добрый путь, фестиваль!

*Е. Науменко*
*студентка V курса*
*кафедры теории и истории музыки*

## Музыкальный вернисаж

11 октября Большой зал Астраханского музыкального училища им. М.П. Мусоргского с радостью встречал гостей VIII Международного фестиваля «Дни современной музыки в Астрахани». «Музыка для детей», именно так назывался концерт, в котором лучшие музыканты нашего города взяли на себя ответственность исполнять сочинения великих и новых мастеров. В концерте приняли участие лауреаты различных конкурсов, струнный оркестр и хор музыкального училища.

Думается, многие, ознакомившись с программой до концерта, были несколько озадачены, увидев в ряду с сочинениями для детей «Афоризмы» Д.Д. Шостаковича, произведения в жанре баллады, фуги. Эту проблему с легкостью помогла решить замечательная ведущая концерта Наталия Калиниченко, сказав так: «...дети все разные, и музыка для них тоже должна быть разной». Предложение прогуляться по залам «концерта-вернисажа» было встречено с воодушевлением, и музыка зазвучала!

В дань уважения великому композитору, концерт открылся сочинением Дмитрия Дмитриевича Шостаковича, чей юбилей совсем недавно отметили музыканты всего мира. В обработке для скрипки, альта и фортепиано В. Спивакова цикл из десяти пьес «Афоризмы», в исполнении трио студентов консерватории (Л. Калиева – скрипка, В. Гонцов – альт, Н. Муравьева – фортепиано) предстал перед слушателем в новом тембровом звучании. Содержание каждой пьесы наполнилось новым смыслом, а образы стали еще рельефнее. С большей силой зазвучали в цикле трагические мотивы одиночества, безысходности.

От образов глубоко философских к образам детской мечты с легкостью перенесло нас сочинение Сергея Слонимского «Детская музыка» для фортепиано. Яркие зарисовки из мультфильмов и герои любимых сказок нашли место в цикле из трех пьес. Особое впечатление произвела пьеса «Колокола», в которой традиционная игра на фортепиано сочеталась с ударами исполнительницы Н. Муравьевой по струнам рояля, что вызывало прямые ассоциации с колокольным звоном.

В ряду сочинений, продолжающих линию детских образов, в концерте была исполнена сюита для двух фортепиано «Акварели» А. Корепанова (г. Ижевск). В лучших традициях фортепианных циклов Р. Шумана, П. Чайковского, М. Мусоргского прозвучали восемь живописных пьес в прекрасном исполнении О. Прониной и Н. Муравьевой. Возможно, листая детский альбом с рисунками, композитору захотелось хоть на

миг вернуться в волшебный мир детства, и, как настоящий художник, взяв палитру с красивыми мелодиями, звукоизобразительными и сонористическими средствами, он нарисовал точные, звуковые картинки: уходящий в даль старинный пароход, веселый танец охотников, ослепительное солнце и хмурую тучку, купола в тумане... Восхитительное впечатление!!!

Трепетным лирическим признанием в программе концерта стала «Песня без слов» для скрипки и фортепиано Ю. Толкача (г. Ижевск) в прекрасном исполнении М. Моисеевой (концертмейстер В. Руденко). В дивной мелодии этой песни раскрывался тайный смысл того, что порой трудно передать простыми словами. Это песня о великой любви: любви к дорогому человеку, родному краю, любви ко всему миру. Продолжая тему песен без слов, далее в концерте звучали «Мелодия» для виолончели и фортепиано Е. Гохман (г. Саратов; исп. А. Стрельченко, партия фортепиано Р. Экажева), «Романс» для ансамбля скрипачей А. Рындина (г. Астрахань). Особое впечатление произвела Баллада № 3 для гитары Н. Кошкина (г. Москва; исп. Вл. Шашков), в которой средневековая легенда о благородных рыцарях и прекрасных дамах была представлена интересным сочетанием мелодии, стилизованной в духе тех времен, с гармонической основой, берущей начало в рок-музыке.

Уверена, многие из присутствующих, особенно дети, захотели бы обойти стороной полифонический «зал» концерта-вернисажа, но здесь нас ожидали новые открытия. Простым для восприятия оказалось сочинение для баяна астраханского композитора Ю. Гонцова «Маленькая полифоническая музыка» в исполнении К. Смородина, а «Прелюдия и фуга» А. Рындина (исп. Т. Пахолкина) поразила неожиданностью трактовки цикла. Прелюдия продолжила романтическую линию концерта, а вот фуга, «от» и «до» пронизанная джазовыми интонациями, вызвала большое удивление у слушателей.

Неповторимое впечатление осталось от посещения «зала» хоровой музыки. В исполнении хора Астраханского музыкального училища (дирижер Н. Никитина) прозвучали три сочинения: полная веселья и юмора песня московского композитора М. Ройтерштейна «Полторы минуты сольфеджио»; номер из вокального триптиха «Христос с тобой» М. Славкина (г. Москва) на стихи Великого князя К. Романова «Когда креста нести нет мочи» с красивейшей запоминающейся мелодией и заключительный хор из цикла «Земля – это тоже звезда» того же автора на стихи английской поэтессы Э. Фарджен для детского хора и фортепиано. Последний номер, предназначенный по замыслу композитора для исполнения чистыми детскими голосами, возможно, несколько проиграл по тембровой окраске, но, надо отметить, это нисколько не отразилось на передаче содержания. Завораживающий эффект имело окончание этого номера: глиссандирование вверх последнего звука на пианиссимо сравнимо было с вознесением к далекой звезде.

Последний номер стал настоящим подарком для всех присутствующих, не только детей, но и взрослых. «Маленький тверской фокстрот», так называлась пьеса для фортепиано и струнного оркестра композитора К. Тушинка (г. Тверь; исп. партия фортепиано В. Кузякин и струнный оркестр музыкального училища, дирижер А. Стрельченко). Пока звучит такая восхитительная музыка, можно почувствовать себя почетным гостем красивого музыкального праздника: на возвышении играет оркестр, а ты в вечернем наряде кружишься в танце под звуки волшебной мелодии, и хочется, чтобы этот миг не кончался никогда!

Браво!!! Бис!!! Повторите еще раз!!!

*Е. Ходеева*
*студентка V курса*
*кафедры теории и истории музыки*

## Камерная музыка на фестивале

Вот и завершился очередной фестиваль современной музыки, проходивший в Астрахани с 11 по 15 октября 2006 года. В рамках этого события Астраханская консерватория подготовила и представила серию разнообразных концертов из хоровой, детской, камерной, народной и симфонической музыки современных авторов. Своим приездом на астраханскую землю порадовали не только российские композиторы и исполнители, но и гости из ближнего и дальнего зарубежья. Отрадно, что их мастерству ничуть не уступало артистичное и виртуозное выступление наших, астраханских музыкантов.

В обширной программе фестиваля камерная музыка прозвучала особенно ярко, интересно и разноплановo. Ей было посвящено два концертных вечера. Практически каждый из композиторов представил свои сочинения в данной музыкальной области.

Не обошли стороной камерную музыку и астраханские композиторы. Прежде всего, хочется отметить произведения недавно ушедшего из жизни Александра Блинова: органный цикл «Кубическая мозаика», четвертая соната для фортепиано «Медитации» и сочинение «Для двух баянов».

Четыре части из цикла «Кубическая мозаика» были исполнены заслуженным деятелем искусств России Татьяной Сергеевой. Подобранные по принципу контраста, они прекрасно воссоздали атмосферу всего цикла – красивого, живописного сочинения, в каждой части которого даны разные состояния "души и космоса". Композитор удачно соединил ультрасовременную технику письма (сонористика в сочетании с пуантилистической и додекафонной фактурой) с глубокой философской наполненностью.

Соната «Медитации» была одухотворенно исполнена Еленой Винокуровой. Интересно, что само название оказалось достаточно условным и применимо, скорее, к крайним разделам сочинения. В процессе же развития музыка достигает небывалого эмоционального и динамического накала, уходя от сферы медитативности. В результате, все произведение, одночастное по форме, представляет собой одну волну непрерывного развития с яркой кульминацией и постепенным спадом, возвращением к первоначальному состоянию, уходу в «никуда», в «небытие». Аналогичная драматургия композиции усматривается и в сочинении «Для двух баянов» (исполнители – студенты консерватории Дмитрий и Геннадий Топаловы). На этот раз композитор объединил в одном произведении современную атональную технику (начальная тема) с русским фольклорным тематизмом (унисонная тема гимнического склада).

Близким по духу Александру Блинову во-многом оказывается Юрий Гонцов. Так, в его квартете для двух скрипок, альта и виолончели (в составе квартета – преподаватели и студенты консерватории) состояние отрешенности, ирреальности, безысходности позволяет провести параллель с «Медитациями» А.Блинова (конечно, достаточно условно). Оба композитора часто уходят от разрешения конфликта, давая понять, что это невозможно (все возвращается на круги своя). Извечная эмблематика круга невольно вызывает ассоциации с барочным представлением о мире, как о бесконечном пути, трагической безысходности.

Подобно А.Блинову (в сочинении «Для двух баянов») Ю.Гонцов отдает дань русской фольклорной тематике в композиции для баяна «Прелюдия и скерцо» (в исполнении Константина Смородина). В ее основе – оригинально трактованная русская народная песня «Вьется, стелится». А ощущение вселенского масштаба и космичности во второй сонате для фортепиано «Двеннадцать ступеней постижения в "ля"» (в исполнении Галины Борониной) невольно вызвало в памяти образы из «Кубической мозаики» А.Блинова.

По сравнению с предыдущими сочинениями Пасскалия и фуга DSCH для фортепиано Александра Рындина стоит несколько особняком. Отдавая дань гениальному композитору Д.Д.Шостаковичу, автор обращается к прошлому, используя традиционную монограмму в качестве темы не совсем традиционно (сначала DSCH, а затем полностью фамилию композитора). Оригинально трактуется и сам рояль: как инструмент, выполняющий функции оркестра и органа одновременно. Пассакалия образует единую волну от тихого звучания к мощной кульминации, с возвращением к начальному состоянию (данный драматургический принцип встречаем и у Блинова, и у Гонцова). Фуга произведения, "кульминация на вылет". Музыка не заканчивается, а вылетает из рояля, из зала в пространство...

С особым вниманием к астраханскому фестивалю отнеслись и российские музыканты (композиторы и исполнители) и, прежде всего, представители из Москвы. Студенткой консерватории Еленой Чекаловой было исполнено произведение Сергея Беринского "Колокола Варшавы". Так же прозвучала соната для альта и фортепиано (Вселовод Гонцов – альт, Галина Волкова — фортепиано). В основе "Колоколов" лежит некая идея "фикс", выраженная через многократное повторение малотерцовой полевки. Заложенная в ней колокольность напрямую отражает название произведения. А специально подготовленный рояль придает всему звучанию особый колорит старины и архаики.

Соната, напротив, обращена к настоящему. В ней слышатся актуальные философские вопросы, попытки автора осмыслить противоречия современной жизни.

Оригинальную концепцию видения мира воплотил другой московский композитор Сергей Жуков в своем сочинении «Книга превращений» для подготовленного фортепиано. Глава первая: «Таинственная история музыкального ящика». Мастерское исполнение Людмилы Кругловой придало всему звучанию особую загадочность. А кульминацией выступления стал выход девочки из зала. Пройдя к инструменту, она взяла в руки детскую музыкальною шарманку и, играя на ней, медленно вышла из зала, таким образом завершив все произведение.

Председатель Союза композиторов России Владислав Казенин представил свои новые сочинения. В исполнении Т.Сергеевой прозвучали «Триумф и фиаско» для органа и концертной этюд «Терции» для фортепиано. Первое из них – яркое, блестяще энергичное сочинение философского плана с эффектным названием.

В свободной фантазийной форме с непрерывном сквозным развитием просматриваются две части, соответствующие самому названию произведения: первая часть – «Триумф», наполненная возгласами победы, ликования и даже гордыни, вторая часть – «Фиаско» с ее печальным, но мудрым осознанием полного провала и безысходности.

В «Терциях» для фортепиано жанр этюда и название полностью оправданы яркой виртуозностью пьесы, в которой композитор разрабатывает конкретный интервал терции. В то же время, «Терции»– образно насыщенное произведение, проникнутое духом разгула, «мефистофельского начала» с привнесением элементов джазового искусства.

Если в произведениях московских композиторов часто преобладает трагическая концепция бытия, определенная безысходность, (что сближает их с астраханскими авторами), то у композиторов периферийных городов заметна тенденция к просветлению, оптимистическому началу. Это относится к сочинению Алексея Павлючука (Саратов) — Три картины для голоса и фортепиано «Ветер» на стихи Ивана Бунина. Мягкий, насыщенный тембр Елены Стрельцовой (сопрано) в дуэте с Юрием Эльпериным (фортепиано) воссоздали атмосферу светлых грез и мечтаний, уводя слушателей в иной мир, иное пространство, иное измерение... (аналогичную незавершенность мы наблюдали в Пасскалии и фуге DSCH А.Рындина).

Ярким событием фестиваля стал приезд в Астрахань заслуженного деятеля искусств России, композитора, великолепной исполнительницы на органе, фортепиано и клавесине Татьяны Сергеевой. Как уже упоминалось, в ее исполнении прозвучали произведения В.Казенина, А.Блинова, А.Рындина, а также авторская органная обработка фуги Д.Д.Шостаковича из музыки к кинофильму «Златые горы» и собственное сочинение – четыре пьесы для домры и фортепиано.

В фуге Д.Шостаковича Т.Сергеева выступила талантливым интерпретатором, максимально сохранив текст, особенности структуры (свободная форма, свойственная музыке к кинофильмам), сделав, при этом, необходимые коррективы. Это произведение неслучайно открывало программу первого

концертного вечера камерной музыки. Фуга, с одной стороны, прозвучала как дань недавно прошедшему юбилею Д.Д.Шостаковича, с другой, – эмоционально подготовила публику к восприятию сложной, неоднозначной музыки современных авторов, перекидывая идейную арку от XX века к XXI.

Свое собственное сочинение – четыре пьесы для домры и фортепиано («Эскиз», «Каприс», «Романс» и «Этюд») – Т.Сергеева посвятила блестящей домристке Наталье Анчутиной. Все пьесы, технически сложные и виртуозные, решены композитором в народном духе. При этом, народное, так же как и жанровое начало сочетается с напряженным, остро диссонирующим языком и современной техникой. Оба инструмента автор трактует нетрадиционно, расширяя их технические, тембровые возможности, тем самым, обогащая образную палитру новыми, свежими красками. Позитивный, оптимистический настрой, ясно ощутимый в данном сочинении, выразился и во всей манере исполнения Т.Сергеевой.

Продолжением оптимистической линии в современном композиторском творчестве можно назвать «Багатели» для трех флейт Татьяны Шкербиной (Челябинск). Во время игры замечательных астраханских флейтистов (Я.Левицкий, В.Бабаханян, Е.Жуков), в воображении рождаются образы полета, бесконечного движения. Через семантику флейты композитор словно передает дыхание жизни, ее быстротечность и неуловимость.

Очень порадовало астраханцев и знакомство с современной зарубежной музыкой. Очередным сюрпризом фестиваля стал приезд американского гостя – композитора и пианиста Ричарда Камерона-Вульфа (США, штат Нью Мехико). Исполнение своего собственного сочинения «Просьба» для фортепиано маэстро посвятил памяти Александра Блинова. Необыкновенная проникновенность звучания, тонкий психологизм, состояние сосредоточенности и медитативности (особенно в исполнении Камерона-Вульфа) невольно вызвали в памяти многие страницы музыкальных откровений замечательного астраханского композитора.

Иная линия просматривается в сочинении Лео Орнстейна (Россия-США) «Впечатления от «NOTR DAME» для фортепиано. Прозвучавшее в исполнении Вульфа, оно наполнило атмосферу зала мрачными, трагическими красками и образами.

Дейн Редьяр (Франция-США), напротив, увлекается фантастическими и даже мистическими темами. Об этом поведал и сам исполнитель Камерон-Вульф, убедительно, ярко сыгравший «Пентаграмму» №4 «Человеческий путь» для фортепиано.

Сфера драматизма, борьбы была ярко представлена в произведении Джерри Сига «Токката» для фортепиано. В исполнении Людмилы Кругловой особенно отчетливо просматриваются два противоположных образа (резкий, отрицательный и мягкий, лиричный), на противопоставлении которых композитор выстроил все сочинение.

Наконец, оригинальное соединение национальных и джазовых интонационно-ритмических элементов представил в своем сочинении Рамазан Фаталиев (Махачкала). «Пастуший наигрыш» для флейты и фортепиано прозвучал очень красочно и свежо в исполнении В.Бабаханяна (флейта) и Ю.Эльперина (фортепиано).

В заключение хочется сказать, что на протяжении всех концертов (и не только камерной музыки) в зале и на сцене царила очень вдохновенная, творческая атмосфера. И хотя фестиваль завершился, он подарил астраханским слушателям много новых, ярких, интересных впечатлений, а музыкантам дал пищу для долгих размышлений, в очередной раз доказав, что современная музыка – живое, гибко развивающееся явление.

***Я. Барыкова***
***Т. Николаева***
*студентки V курса*
*кафедры теории и истории музыки*

## «Два лика в одном луче», или несколько мыслей после встречи с оркестром

Когда-то видный мыслитель русского зарубежья Петр Сувчинский писал о дирижерском искусстве: «Мало знать партитуру и разбираться в оркестровом колорите,–для того, чтобы из ничего, из молчания, из раскрытых партий действительно поднять цельный, звуко-ритмический образ музыкального произведения, нужно иметь внутри себя, в своем музыкальном сознании чувство музыкального претворения времени, чтобы увлекать и подчинять этому процессу оркестр и внимание слушателей».

Поиском времени отмечены два заключительных концерта VIII Международного фестиваля «Дни современной музыки в Астрахани». Для проведения концертов удалось привлечь главные исполнительские коллективы города: сводный оркестр русских народных инструментов Астраханской государственной филармонии и Астраханской государственной консерватории (худ.руководитель и главный дирижер засл. деятель искусств РФ, профессор АГК Вячеслав Махов) и симфонический оркестр Астраханского музыкального театра (худ.руководитель и главный дирижер В.Богданов. Дирижировал концертом Владимир Алатарцев).

Фестиваль, как и любой проект, имел свою драматургию. Каждый концерт был интересно выстроен. И каждый концерт нес новые художественные идеи.

Вечер 13 октября расширил границы звучания русского народного оркестра. Были представлены такие разноплановые сочинения, как произведения фольклорной направленности – сюита «Сказка о попе и работнике его Балде» Ю. Баранова, сюита «Картинки Костромы» Е. Лебедевой; сочинения интересной тембровой драматургии – Двойной концерт для флейты, гобоя и оркестра русских народных инструментов Ю. Гонцова, и наряду с этим – поразительный финал Симфонических эстампов А. Блинова «Два лика в одном луче».

В программе концерта 14 октября астраханская публика услышала произведения неоромантического плана: камерную симфонию «Лики осени» Ю. Гонцова, поэму «Виолетта в белом» А. Рындина, Симфоническое скерцо А. Корепанова и премьеру броского, напоминающего эпизоды мультфильма Концертино для рок-трио, двух солистов и симфонического оркестра Игоря Куршева.

Прозвучавшие в рамках фестивальных дней сочинения показали, сколь различны, глубоко индивидуальны творческие подходы композиторов в создании оригинальной музыки для оркестра русских народных инструментов, и как по-новому могут быть трактованы привычные жанры симфонической музыки. В этом смысле два заключительных вечера фестиваля подарили слушателям два праздничных события, существенно изменивших сложившееся представление как о современной музыке, так и конкретно о музыке для оркестра. Отметим прежде всего тембровую палитру звучания, открывающую выразительные, подчас неожиданные возможности оркестра, продемонстрированные и в сюите «Картинки Костромы» Е.Лебедевой, и в финале Симфонических эстампов А.Блинова, и в Симфоническом скерцо А.Корепанова.

Елена Лебедева (Кострома) представила 4 части из сюиты. В этих миниатюрах, тонких по звукописи и оркестровым краскам («Старые улочки Костромы», «Стены Ипатиевского монастыря»); с прозрачным фактурным рисунком («Ночной поезд Москва-Кострома», «Автобус №13») слушатель открыл для себя качественно новый оркестр русских народных инструментов. В честь дружбы с ушедшим композитором, выпускницей Казанской консерватории, Еленой Лебедевой написана «Прелюдия памяти А.Блинова». Обратили на себя внимание паузы, поданные дирижером (В.Махов), заставляющие замирать слушателя в напряженном ожидании.

Хочется отметить мощное симфоническое развитие финала Симфонических эстампов А. Блинова (Астрахань), созданных в 1985 г., которые посвящены Вячеславу Махову. В первоначальной редакции финал имел подзаголовок «Портрет Равеля». Композитор отдал дань великому симфонисту, взяв за основу «Болеро», его неизменный остинатный ритм ударов малого барабана (исп.Д. Костин), оказывающего гипнотическое воздействие на слушателей. Постепенно уплотняясь, в соответствии с нарастающей динамикой всей партитуры, происходит процесс трансформации, приводящий к усилению звучания всего оркестра.

Эмоционально публика восприняла Симфоническое скерцо А. Корепанова (Ижевск), с чертами юмора. По словам исследователя фольклора М.Г.Хрущевой: *«Язык композитора сплетает национальное и наднациональное. Решено это современными средствами выразительности, но при этом композитор всегда заботится о ясности восприятия музыки слушателем».*

Новыми тембровыми идеями наполнена партитура сюиты Ю.Баранова (Волгоград) «Сказка о попе и работнике его Балде», созданная к 200-летию со дня рождения А.С.Пушкина. В ней сплавились воедино фольклорный метод и современный подход в работе с музыкальным материалом. По этому поводу Л.П.Иванова, активно занимающаяся исследованием проблем фольклоризма, высказала следующую мысль: *«Казалось, новая фольклорная волна пережила свой апогей и пошла на спад, но современная музыка говорит нам о другом. Национальная основа воспринимается сегодня так же актуально. Фольклор по-прежнему остается одним из источников художественного самовыражения, хотя трактовка его получает предельно широкое толкование. Какие разные сочинения с фольклорной основой прозвучали на нашем фестивале! Сравните хотя бы «Картинки Костромы» Лебедевой и сюиту Баранова по сказке Пушкина, органную пьесу «Триумф и фиаско» Казенина и сюиту для домры и фортепиано Сергеевой. На мой взгляд, все это – яркие явления современного русского фольклоризма. Сочинения эти были хорошо приняты публикой»*

В новой оркестровой трактовке, был представлен жанр концерта. В двойном концерте для гобоя, флейты и оркестра русских народных инструментов Ю.Гонцов (Астрахань) соединяет академического участника-солиста с народным оркестром. В ансамбле с Лауреатом Международного конкурса В.Бабаханяном, исполнившим партию флейты, выступил гобоист С.Курганов,– музыканты всегда охотно играют музыку современников. Оригинальные эффекты солистов – высокие флажолеты, высвечивание подголосков, создали новое звуковое поле.

Уникальна по своей модели и камерная симфония «Лики осени» Ю.Гонцова. Она вобрала в себя множество решений: сочетание романтического начала, сопряженного с экспрессией, жесткие конструктивные элементы, вторжение квазижанровости. «Лики осени» – своеобразные музыкально-поэтические размышления, что и отмечает сам композитор. Обращение к лирической поэзии – А.Фету, Вл. Набокову, Г.Апполинеру – вскрывает внутренний сюжет произведения: вот оно, осеннее молчание, мечта о счастье жить. Уже, в первой части соло валторны (исп.С.Кухор), сыграно, не столько виртуозно, сколько с тонкой нюансировкой. Теплое звучание флейты (исп.Е.Жуков) на фоне вибрафона (исп.И.Бондарь) показали гибкие ансамблевые качества музыкантов. Омтетим хорошую игру медной духовой группы в пятой части, порадовавшие чистотой строя и осмысленностью музыкальной речи.

Репертуарный диапазон фестиваля расширился за счет неожиданной премьеры сочинения Игоря Куршева (Астрахань) Концертино для рок-трио, двух солистов и симфонического оркестра.

В рамках фестиваля хочется отметить сочинение А.Рындина (Астрахань) «Виолетта в белом». Это истинно романтическая стихия, в которой переплетаются

многочисленные монологи, изящество интонационных деталей, тончайшая пластика жеста, романтически выраженный драматический накал и устремленность к кульминациям. Партия скрипки (исп.Л.Калиева) выразила отточенность интонационного рельефа звуковедения инструмента и оркестра.

Исследователь в области современной музыки Л.В.Саввина отмечает: *«Основная идея симфонической музыки сегодня связана с отражением времени, в котором мы живем. С этой точки зрения основная идея и сегодня, и вчера осталась неизменной: она волновала и волнует композиторов разных поколений. Но время, как категория бесконечного изменяется, меняя как саму жизнь, так и человека, его тип мышления – изменчивый и непостоянный. Отражая этот сложный процесс мышления, кодируя информацию в многочисленных знаках, композитор не должен терять связующей нити со слушателем. В противном случае он может оказаться в информационной изоляции»*

Отсюда само время взывает к панорамному видению, философскому взгляду, что и свойственно жанру симфонической музыки.

Магией своего искусства дирижер создает особую для каждого произведения атмосферу, в которой он живет и воспринимается. Вячеслав Махов – дирижер-партнер, дирижер-новатор, взрывающий сложившиеся представления о возможностях оркестра. Свежим взглядом наделен дирижер Владимир Алатарцев. Они могут охватить в целом все произведение и отразить его во времени.

По мнению Л.В.Саввиной: *«Наш фестиваль, та музыка, которая здесь звучит, является попыткой установить контакт со слушателем. Об этом свидетельствует эмоциональная реакция публики, общий положительный настрой, ощущаемый в зале. Что для меня важно, – изменившееся отношение к современной музыке; достигается контакт композитор – слушатель, благодаря организаторам фестиваля, которые выстраивают программу вечеров на контрастной основе».*

Но если честно, то по хорошему завидуешь фестивалю, его энергии, неутомимости, богатству новых жизненных впечатлений. Огромное спасибо организаторам фестиваля, композиторам, исполнителям, слушателям, преподавателям кафедры теории и истории музыки АГК.

***К. Брантова***
*студентка V курса*
*кафедры теории и истории музыки*

## Поэтическая заметка о концерте оркестра русских народных инструментов («Фестиваль современной музыки в Астрахани» концерт русского народного оркестра. Произведения Ю.Баранова, Ю.Гонцова, И.Лебедевой, А.Блинова)

Не столь давно, мною были пережиты незабываемые мгновения, о да, именно незабываемые, полное единение с музыкой. Как описать эти чувства, все слова блеклы и не в силах передать их...

Народный оркестр, такое щемяще–русское, трепетное, родное, способное передать все наши страдания и печали, самые сокровенные ощущения человеческой души. Вот звучит первое произведение по сказке А.С. Пушкина, и мне видятся фантастически – реальные образы работника Балды, попа. Вся сказка предстаёт перед взором! Как прекрасно уйти в чудесный мир волшебства и фантома! Музыка мерцает, сверкает, поёт, шумит; какой-то неповторимый русский гомон, о да, именно русский гомон, пляска. Музыка нарастает, что-то рвётся наружу из сердца, из самой глубины: какие зелёные просторы! Какие неповторимо – красивые луга!

О, тут не один образ сказки, тут все краски природы. Они то исчезают, то, снова появляясь, манят вдаль, словно призрачные видения.

Тишина. Вдруг раздаётся тоскливый голос гобоя, словно печальная песнь, ему вторит флейта, слышатся переливы, то тихие, манящие, то будто бушующее море, грозные, раскатистые, словно разговор между одинокими душами и всепобеждающей стихией! Порой становится как-то внутренне тоскливо, больно и где-то что-то стонет. О, неужели зло восторжествует? Нет, нет! Прекрасное, родное умоляет, страдает, оно одиноко...

Неистовая пляска, сменяющаяся затаённым говором басов, как в картине переливаются оттенки цвета, тени, света. Звучание постепенно нарастает, всё кружится, мерцает... снова тихо, как капли, ответы, блики, падают в тишину звука и тают. Ах, как незабвенны эти мгновения, как сладостна жизнь! Ах, нет, опять что-то тёмное начинает проступать, нарастает, неужели опять зло?

Из тьмы выступает сам хаос, он постепенно наползается, подступает к сердцу, его холодное дыхание становится всё зловеще и зловеще, ближе и ближе...

Мелодия тихо стонет, страдает, оплакивает судьбу человечества. О, как страшно – тоскливо, печально, будто боль всего мира слышится в отдалённой песне, струятся неслышные слёзы и падают в непроницаемую тьму.

***М. Рогозинская***
*студентка II курса*
*кафедры теория и история музыки*

# «Зерно, брошенное в астраханскую землю, проросло!» интервью с композитором Сергеем Жуковым

*– Сергей Викторович, Ваши произведения, которые были исполнены на фестивале, уже звучали в других концертных залах, или в Астрахани состоялась их премьера?*

– У меня исполнялось только одно сочинение – «Книга превращений». В Астрахани оно ни разу не звучало. Премьера состоялась в Голландии, его слышали в Вене, неоднократно оно исполнялось в Москве. В Астрахани эта композиция прозвучит впервые.

*– Разрешите Вас поздравить с астраханской премьерой. В связи с этим, не могу не спросить, что Вы думаете по поводу исполнительской версии наших музыкантов? Вы согласны с их интерпретацией или, на Ваш взгляд, она не совсем отвечает замыслу композиции?*

– Я хочу выразить огромную благодарность Людмиле Андреевне Кругловой. Она замечательный пианист, но пианист академической, классической традиции. Прекрасно разбирается даже в «Токкате» Джерри Сига, которую она вчера играла. Это сочинение вполне традиционное, из современных средств там диссонансы. Убрать диссонансы – и это будет обычная токката. У меня другое мышление, другие временные процессы. Практически это рисование звуком. Мое сочинение исполнять безумно сложно. Надо «разбалансировать» левое и правое полушария, потому что левая и правая рука делают разные вещи: правая делает диминуэндо, левая – крещендо. При этом нога работает в третьем режиме: где полупедаль, где педаль. У меня педаль должна постоянно двигаться, работать, и нужно сочетать все эти разные вещи. Пока еще нет практики исполнения. Людмила Андреевна сделала все, что могла и даже больше. Правда, были немного не те темпы в начале, но она так слышала, так видела. Очень хорошо она сконцентрировалась на финале. В общем, что-то получилось, что-то не совсем. Но я ей искренне благодарен за то, что она все же решилась исполнить это произведение.

*– Какие ожидания были у Вас связаны с «Днями современной музыки»? Оправдались ли Ваши надежды?*

– Ожидания – самые положительные. Надежды – во-первых, на то, что это будет продолжаться, потому что Россия не живет одной Москвой. У нас собрано очень много творческих сил, есть огромный потенциал. Если это будет одно-единственное место в России, где что-то будет происходить, то будет полная катастрофа. Нужна обязательно подпитка, мощная подпитка. Мы видим здесь замечательных исполнителей, разных композиторов, видим, что есть у людей интерес. Программа перегружена до безумия! Нельзя так делать – я многократно об этом говорил. Причем, это касается не только вашего фестиваля, а многих фестивалей в небольших городах России. В программу стараются «вогнать» все и этим отпугивают публику. Должен быть более жесткий отбор сочинений, потому что сочинения все очень разные по своему качеству. Ну, а что касается значимости фестиваля, безусловно, он нужен. Я боялся, когда мы приехали впервые на этот фестиваль (к счастью, я оказался одним из его соучредителей), что он пройдет один раз и рассыпится. Но он продолжается – значит, есть база, есть основа. Зерно, брошенное в астраханскую землю, проросло! Не на каждой почве оно прорастет. Значит, здесь оно востребовано. Дай Бог, я буду молиться, чтобы фестивали продолжались, со мной или без меня – неважно.

*– Как Вы считаете, зависит ли жизнь произведения от бойцовских качеств, напористости его создателя, или композитору достаточно лишь таланта?*

– Хороший вопрос! Я думаю, да так традиционно и происходит, чем талантливее композитор, тем более безынициативен он по отношению к своим сочинениям. И чем автор менее одарен, тем больше у него бойцовских качеств – потому что мышцы, как правило, заменяют какие-то другие вещи. Мне кажется, все определяется мерой таланта. И это не только сейчас, так было везде и всегда. С другой стороны, Бах находился в забвении очень много лет, пока его не «откопал», не открыл Мендельсон. Так что, это судьба. Талант, даже если сочинение написано раньше своего времени, все равно проклюнется.

*– Принято считать, что когда композитор только начинает входить в свою творческую орбиту, он испытывает влияние, подражая кому-либо. А в Вашем случае кто был таким творческим ориентиром?*

– Это было очень давно, я уже об этом забыл. Я родился в очень маленьком украинском городе Житомире, где не было абсолютно никакой музыкальной информации. Когда-то я очень не любил музыку, потому что занимался либо в театральном кружке, либо в театре. Постепенно-постепенно какие-то звуки, какие-то гастролеры... На меня впервые произвел очень сильное впечатление Шопен. Я нашел его пластинку, которая была «запилена» мною, когда я был ребенком, просто до ужаса! Я тут же начал сочинять в этой же манере. Первый современный композитор, которого я услышал и который на меня очень сильно повлиял, был Дмитрий Шостакович. В то время я был молодым человеком, учился на третьем курсе музыкального училища. Тогда я был просто потрясен! Я, знаете ли, «запилил» пластинку с его Восьмой симфонией. Ну, а потом, когда я приехал в Москву, поступил в Московскую консерваторию, это, конечно, была «троица» современных композиторов, к которой я присоединился. С Альфредом Шнитке и Софией Губайдулиной я поддерживал очень хорошие отношения, с Эдисоном Денисовым жил в одном доме до последних дней его жизни, ведь он умер во Франции. Они очень сильно на меня повлияли. И от каждого я взял что-то свое: звукопись от Денисова, концептуальность от Шнитке, отношение к звуку как таковому от Губайдулиной. Но опять же,

если вы возьмете любое мое сочинение, оно не похоже ни на что.

*– Сергей Викторович, вы уже практически ответили на мой следующий вопрос. И все же: кого бы Вы могли назвать близкими себе по духу среди музыкантов, писателей или художников?*

– Что касается литературы, это Пруст. Я написал три балета, все они поставлены. Я очень люблю балеты. Могу назвать Бежара. Что касается живописи... Мы сейчас пытаемся говорить о современности, да?

*– Совсем не обязательно.*

– Если не обязательно... Тогда... Я обожаю Малера. Сейчас я его переслушиваю заново и нахожу в нем какие-то совершенно необыкновенные вещи, хотя я и очень далек от него. Что касается живописи, это импрессионисты, сюрреалисты. Если говорить о кино, то это, конечно, Феллини, Тарковский. Обожаю Дариони, итальянское художественное кино.

*– Вслед за периодом увлечения авангардными техниками многие композиторы обратились к «новой простоте», минимализму. Отвечало ли это в какой-то мере Вашим интересам?*

– Нет. Я не считаю, что наступает упрощение. Возможно, произошло перенасыщение, поэтому сейчас возникает кажущееся упрощение. Просто есть новая звуковая реальность. Раньше была додекафония, серийная техника, потом – алеаторика, полная их противоположность. После этого возникла сонористика, которая отрицала алеаторику. Сейчас нет проблемы стиля, можно абсолютно все. Мы пришли к тому, что каждая идея, каждое сочинение требует своего стиля. Кажущаяся простота отрицает предыдущую сложность. Неважно, как будет написано произведение. В музыке важна истина. Композиторы ничего не пишут, ничего не создают, поверьте мне. Мы являемся только ручками, карандашами, кистью. Мы только записываем порциями то, что приходит. И нужно быть абсолютно чистым прозрачным стеклом, чтобы воспринимать и не искажать то, что дается свыше. Надо уметь максимально отказаться от себя, забыть, что ты получаешь впечатления от жизни. Композитор пишет вертикаль. Не я пишу – мною пишут. Есть только ты и Господь Бог, больше в этот момент не существует никого.

*– Раз уж заговорили о стиле, Сергей Викторович, думаю, Вы со мной согласитесь, что XX век и особенно начало XXI-го достаточно «пестрые» в стилевом плане. Каждый композитор ищет что-то свое, стремится быть ни на кого не похожим. А в чем, на Ваш взгляд, заключается Ваша неповторимость?*

– Сейчас я работаю с временными структурами, мне очень нравится сжимать и разжимать время. Это современное мироощущение. Но сегодня я пишу так, завтра – по-другому. Я работаю во всех стилях. Единственное, что я не написал – это оперу. Начиная от хардрока, тяжелого металла, абсолютного авангарда и кончая ораториями, православной духовной музыкой. У меня это получается. Сейчас я перехожу к совершенно новому для себя жанру театральной музыки, в которой не написал ни одной ноты, ни одного черновика – я работал только с компьютерной программой. Я беру разные звуки: звуки природы, голоса птиц, звуки женского голоса, комбинирую их, и получается просто изумительная мозаика. Этот спектакль по пьесе Поля Клоделя. Поль Клодель – знаменитый французский драматург, который написал всего три пьесы, и ставят их только «сумасшедшие». И вот, один мой знакомый «сумасшедший» режиссер поставил одну из них. В феврале будет ее премьера во Франции.

*– Перед тем, как создать новый опус, наверное, перед композитором возникает следующая дилемма: с одной стороны, есть потребность выразиться именно так, как он чувствует, и, с другой, – хочется быть понятым и принятым не только музыкантами-профессионалами, но и широким слушателем. Лично Вы идете на компромисс, выбирая некую «золотую середину»?*

– Я никогда не думаю о слушателе, никогда! Это два разных вектора. Когда я вижу звезды, мне неважно, что происходит внизу. Я их хватаю, потом показываю: нравится – берите, не нравится – не надо. В тот момент, когда льется энергия по потокам, разве можно думать о чем-то, кроме музыки? Творчество идет не от нас, мы не причастны к этому. Не музыка от нас зависит, а мы зависимы от нее. Никаких компромиссов, никаких и никогда!

*– Возможно, следующий мой вопрос покажется Вам прозаическим: ни для кого не секрет, что сегодня целый ряд современных композиторов находит свою вторую Родину за границей. Именно там их произведения широко исполняются, а имя автора получает мировую известность. А как сложилась Ваша судьба?*

– В основном, по большому счету, я симфонист. Там, за границей, нет возможностей исполнить симфоническую музыку. Как ни странно, и в Европе, и в Америке перестали писать для симфонического оркестра. А у нас, практически на каждом фестивале «Московская осень», звучат новые оркестровые сочинения. А вот почти все премьеры моих камерных сочинений проходят в Голландии – так уж повелось.

*– Но живете Вы в Москве?*

– Да, в Москве.

*– Если продолжить размышления о нашей, российской музыке за рубежом: в большей степени это детище нашей культуры или явление инокультурное?*

– Наше, абсолютно наше. Даже Владимир Тарнопольский. Я считаю его абсолютно российским композитором, да и сам он это декларирует и утверждает. Мы с ним вместе поступили в консерваторию, вместе закончили. Нас даже называли: «Жуков – Тарнопольский». Сейчас наши пути совершенно разошлись. Мы с ним в чудных отношениях, живем в Москве, в трех остановках метро друг от друга – не видимся годами! Вы знаете, есть такое понятие протяженности. Европейская музыка очень изменчива, в ней каждую секунду что-то происходит. У нас есть не то чтобы медитация, но что-то временное, какие-то временные процессы. Не зря ведь первая опера Володи называлась «Когда время выходит из берегов», по «Трем сестрам» Чехова. То есть, у нас, у российских людей, ощущение времени немного другое – не такое, как у европейцев.

*– Как бы Вы оценили нынешнюю культурную ситуацию? Не открою ничего нового, наверное, если скажу, что кумирами большинства молодых людей стали группы «Фабрика», «Отпетые мошенники», Маша Распутина и Верка Сердючка и прочие – этот перечень можно продолжить. На концерты серьезной музыки ходят немногие...*

– Как шелуха, отпадет! Может быть, не на нашем веку, но отпадет. Процесс опасный... Так было всегда. Но истина неистребима – я абсолютно в этом уверен! Они все будут мягко оседать, как осадок. Просто жаль тех молодых людей – жаль, что они тратят на такие увлечения свою жизнь. Думаю, под этими явлениями нет базы, нет фундамента. Это просто монстры на хлипких песочных ножках – ничего страшного.

*–Тогда какой бы Вы хотели видеть музыку XXI века?*

– Ну, тогда уж сразу спросите, в чем смысл жизни! Она будет разной, безумно интересной. Вы читали «Розу мира» Даниила

Андреева? Что сделал Даниил Андреев, – он рассказал современным языком о мире, это просто откровенная религия православного человека. Он рассказал о человеке и о разных мирах, о том, что его окружают разные миры. И вот один из миров – мир звуков, к которому мы приближаемся, и раньше или позже, мы туда войдем. Он слышал все, он видел эти миры, его водило по этим мирам собственное астральное тело. Это фантастика! И мир наших звуков – это очень слабое проявление того, что мы слышим из тех Миров. Еще Платон в свое время говорил, что все образы, все люди – это только тени. Поэтому вся музыка, вся живопись, все, что мы сейчас имеем, – только бледные слепки того, что Там. Так что, я думаю, что в XXI веке мы услышим эту Музыку. Будем надеяться, что мы к ней приблизимся.

*– От всей души благодарю Вас, Сергей Викторович, за интервью и искренне желаю Вам новых творческих поисков, вдохновения, одобрения со стороны коллег, слушательского признания и большого интереса к Вашему творчеству тех, кто пока с ним еще не знаком.*

*Беседу провела*
***Е. Науменко,***
*студентка V курса*
*кафедры теории и истории музык*

## «Вся жизнь – общение с публикой» (Интервью с композитором Татьяной Сергеевой)

Поклонников и любителей музыки осень порадовала открытием VIII Международного фестиваля «Дни современной музыки в Астрахани». Это событие, несомненно, важное, имеет огромное значение для культурной жизни нашего города. Череда концертов, премьеры музыкальных новинок и непосредственное общение с их авторами и исполнителями, – все это ждет зрителей и гостей в Астраханской Государственной Консерватории с 10 по 15 октября. Среди почетных гостей фестиваля – автор и исполнитель своих произведений, заслуженный деятель искусств России Татьяна Сергеева.

*— Татьяна Павловна, традиционный вопрос: Вы впервые в Астрахани? Какие впечатления у Вас сложились о нашем городе?*

— В Астрахани я второй раз. Первое посещение тоже было связано с фестивалем, проходившим в 2000 г. Ваш город очень музыкальный, с сильной образовательной базой и композиторской школой. Я с удовольствием играю астраханских композиторов – Юрия Гонцова, Александра Блинова и Александра Рындина. Кроме того, один из моих любимых художников – Кустодиев. Я очень люблю вашу картинную галерею. Так что, Астрахань по-своему мне очень дорога.

*— Расскажите немного о себе. Где Вы учились, в каких городах и странах побывали?*

— Я окончила Московскую консерваторию по трем классам – орган, рояль, композиция, а затем аспирантуру по классу композиции. Работаю по всем трем специальностям. Много играю: и классики, и самой новой, современной музыки (больше российской). Сейчас моё особое пристрастие – находить забытую и полузабытую музыку прошлого. В связи с этим я выпустила ряд дисков с произведениями Аренского, Мясковского, Черепнина, Бузони, Россини, а также менее известных композиторов (как, например, П. Д. Парадизи). Я объездила почти всю Россию. Побывала с гастролями в Америке, Италии, Франции, Англии, Чехии, Бельгии, Финляндии, Польше, Болгарии. Особенно часто бываю в Германии.

*— Как исполнительница на органе, фортепиано и клавесине, отдаете ли Вы приоритет какому-то одному инструменту, или каждый из них Вам по-своему дорог?*

— Каждый по-своему дорог. Но проблема в том, что хороших клавесинов в России единицы (не то, что за границей). Поэтому когда я бываю в Германии, то стараюсь больше играть на клавесине. У органа другие сложности – с регистровкой. Другое дело рояль: на нем можно играть всё и без дополнительных трудностей. С ним легче управляться, это универсальный инструмент. Безусловно, за это я очень люблю и ценю рояль.

*— На фестивале Вы также выступаете в роли композитора со своим произведением «Четыре пьесы для домры и фортепиано». Какое место занимает это сочинение в Вашем композиторском творчестве и как часто Вы обращаетесь к данному виду деятельности?*

— Вообще, на композиторское творчество у меня уходит меньше времени. Но, в душе оно имеет такое же значение, что и исполнительская деятельность, если не больше. Представленное мною произведение написано специально для блестящей домбристки Натальи Анчутиной. Интересно оно тем, что домра здесь трактуется нетрадиционно. Так, в некоторых пьесах этот инструмент впервые использован со смычком.

*— Действительно, в современной музыке можно заметить одну важную тенденцию — нетрадиционное, оригинальное использование вполне традиционных инструментов. В этом смысле орган всегда стоял неким*

*особняком от различных экспериментаторских поисков, вплоть до последнего времени. На Ваш взгляд, привнесла ли современная музыка в органное исполнительство что-то принципиально новое?*

— Новое – это, прежде всего, регистровка. Сейчас создано необычайно много произведений с совершенно необычной, странной регистровкой. Конец XX и начало XXI века приблизили орган к исполнителю. Нет того трепета, пиетета к этому священному инструменту. Это и хорошо, и плохо. Сейчас орган воспринимается как «ультрасовременный многоголосный оркестр». Сама техника исполнения не стала сложнее. Так, например, играть Баха гораздо труднее, чем Губайдуллину. Но для исполнения современной музыки иногда нужно быть сотворцом, «влезть в шкуру» композитора и импровизировать.

— *А как Вы лично относитесь к современной музыке? В чем, на Ваш взгляд, её принципиальное отличие от классики?*

— Я сама её пишу, поэтому отношусь положительно. А главное отличие, я думаю, в том, что если музыка XIX века была понятна публике, приближена к ней (и даже «неталантливые» произведения были приятны на слух), то XX век принципиально работает не на публику, а вопреки этой самой публике, будоража, эпатируя её. И публика отзывается на это тем же, не понимая, часто игнорируя современное творчество.

— *Видите ли Вы в этом проблему?*

— Да. Но так идёт уже с начала XX века, и ход истории не изменить. Да и менять, я думаю, ничего не надо. Постепенно из этой массы вырывается гений, за которым идут все остальные. К чему это приведёт, я не знаю...

— *Современная музыка очень непредсказуема! Композиторы постоянно ищут что-то новое. Многообразие техник, тенденций, направлений дает, с одной стороны, широкие возможности для творения, с другой, — таит вероятность "распылиться" в этом необъятном пространстве. Отдаёте ли Вы предпочтение каким-то определённым веяниям современной музыки? Какие авторы Вам наиболее близки?*

— Думаю, нет. Мне интересно очень многое: разные техники (атональная и тональная), но не все сочинения в них написанные. Лично я в своем творчестве использую все направления (как в композиторском, так в исполнительском). Потому меня привлекают и самые разные авторы современности.

— *Фестиваль современной музыки имеет для Вас какое-то особое значение?*

— Да, и, притом, огромное: встречи с коллегами, общение с новой публикой. Для меня это всегда очень важно и ответственно. Я думаю, в этом и есть жизнь...

— *Планируете ли Вы снова посетить наш город?*

— Да, обязательно. Мне всё очень понравилось: тёплая, непринуждённая атмосфера, эмоциональный и отзывчивый зритель. Так что, надеюсь в ближайшем будущем приехать в Астрахань со своей сольной программой.

— *Большое спасибо, Татьяна Павловна. Мы с нетерпением будем ждать новой встречи с Вами и Вашей музыкой!*

***Т. Николаева***
*студентка V курса*
*кафедры теории и истории музыки*

## "Пиши то, что тебе сердце подсказывает!" интервью с композитором Анатолием Васильевичем Климовым

*– Фестиваль «Дни современной музыки в Астрахани» проводится вот уже восьмой раз, приходилось ли Вам, Анатолий Васильевич, принимать участие в предыдущих фестивалях? Что нового Вам принес нынешний фестиваль?*

– В таких фестивалях мне не приходилось раньше принимать участия, но зато я был активным участником пленумов и съездов, в качестве председателя Союза композиторов г. Волгограда. Для меня этот фестиваль оказался очень добрым, потому что я приобрел новых друзей, коллег, познакомился с Сергеем Жуковым из Москвы, Константином Тушинком из Твери. Обмениваться творческим опытом всегда полезно.

*– Значит Вы не в первый раз в Астрахани, есть ли любимые места, которые Вы всегда посещаете?*

– Да, в Астрахани я, наверное, в четвертый раз. Мне очень нравится ваш город, здесь какая-то особая теплая атмосфера,

добрые люди. Я очень люблю ходить по старинным улочкам, смотреть на старые дома. Любимые места, которые посещаю...«Лебединое озеро», конечно.

*– Анатолий Васильевич, мы так мало знаем о наших современных композиторах. Расскажите, пожалуйста, немного о себе: где Вы родились, учились, когда начали сочинять музыку?*

– Родился я в 1934 году в Курской области, город Валуйки. Был ли связан с музыкой? Да! В детстве на меня всегда огромное впечатление производила классическая музыка, особенно музыка Бетховена. «Лунную сонату» первый раз я услышал по радио, потом она буквально «преследовала» меня. Тогда я, конечно, не знал, что это был Бетховен. Вторым таким сочинением была Симфония g-moll Моцарта. Я всегда благоговел перед роялем, мне интересно было посмотреть, что же там внутри? Война помешала начать рано учиться музыке, да и инструмента у меня не было. После войны остался сиротой и стал жить в семье тети, которая, посоветовавшись, отдала меня учиться музыке частным образом. С 1946 по 1949 год мы жили в Германии, где я продолжал учиться и за три года примерно освоил курс музыкальной школы. После окончания седьмого класса встал вопрос о выборе профессии, и я, почему-то, решил стать летчиком, но по причине болезни мне так и не удалось окончить летную школу. И вот тогда я принял решение заняться музыкой профессионально. Закончил я Волгоградское музыкальное училище, затем была Ленинградская консерватория по классу композиции. После окончания преподавал в музыкальной школе, работал в училище. Где-то в 70-м году меня приняли в Союз композиторов, по Центральному радио прозвучала тогда сюита «Детские игры» для симфонического оркестра под руководством Максима Шостаковича. Вот таким образом я понял, что стал уже профессиональным композитором.

*– В первый день фестиваля прозвучали три замечательных фрагмента из вашего цикла «Отзвуки сердца» на стихи Сергея Есенина. Соответствовала ли исполнительская версия камерного хора «Лик» Вашему композиторскому замыслу?*

– Отдельные номера из этого цикла уже звучали ранее, но я считаю, что это была своего рода премьера, потому что дирижер Сергей Комяков настолько умно скомпоновал три хора («Ночь», «Тройка», «Тальяночка»), что получился такой замечательный триптих. Хотя, мои коллеги говорили, что можно было соединить по-другому, но, на мой взгляд, сделано очень хорошо!

*– Является ли хоровая музыка ведущей линией вашего творчества, в каких жанрах Вы еще работаете?*

– Я работаю практически во всех жанрах: и оперетту писал давным-давно, как-то раз замахнулся на оперу, есть симфоническая музыка, несколько поэм («Василиса прекрасная», «Поэма о Доне»). Камерную музыку пишу: два струнных квартета, фортепианные сочинения. Давно пишу эстрадную музыку, есть мелкие пьесы в джазовом стиле. Несколько лет назад я задумал написать вариации для саксофона-тенора с симфоническим оркестром. Это произведение я «обозвал» «Блюз по-русски», так как блюзовые квадраты в этом сочинении чередуются с различными вариациями в русском духе. Дирижер предложил солисту играть собственные импровизации, хотя я все импровизации выписал. Первый эксперимент, мне кажется, не очень получился, потому что в импровизации надо соблюдать тот стиль, который заложен в сочинении, а солисту это не особо удалось. Сейчас я переработал это сочинение для солирующих флейты и фагота, так что я обязательно буду показывать его на следующем фестивале.

А вокальная и хоровая музыка, особенно музыка для хора a cappella, являются любимой областью моего творчества. Я не очень люблю писать хоры с сопровождением, потому что уходит та хоровая специфика, которая создана самой природой. Иногда свои песни переделываю в сочинения для хора.

*– На фестивале прозвучал цикл на стихи С. Есенина, а чьи поэтические тексты еще привлекают Ваше внимание?*

– Поэзия Есенина, можно сказать, «преследовала» меня с молодости. К его стихам я обратился еще в училище. Так как у нас не было теоретического отделения, я поступил на дирижерско-хоровое, и не жалею об этом, потому что я познал вокал. Свои первые сочинения я боялся показывать, прятал. Потом набрался смелости и показал дирижеру. Он кое-что исправил, и хор исполнил. Оказалось – звучит! Меня это вдохновило, и я стал дальше писать. Сначала я написал пять хоров, которые были названы «С добрым утром!», позже сочинил еще пять, и вместе с теми они составили цикл «Отзвуки сердца». Есть у меня три романса на слова Куприна. Обращаюсь к творчеству волгоградских авторов. Очень хорошие стихи пишет Владимир Овчинцев, например, очень мне понравилось стихотворение «Над Русью бьют колокола», – настолько завораживающее.

*– Как Вы считаете, можно ли современными музыкальными средствами передать глубокое содержание классической литературы, поэзии, или же перед композитором встает проблема обращения к незыблемым традициям?*

– Интересный вопрос! Очень трудно ответить однозначно, но мне кажется это вполне совместимо, почему бы и нет! Я всегда стараюсь учитывать время. Если пишешь музыку для театра, то тут многое порой зависит от режиссера, замысла, поэтому я стараюсь прислушиваться к его мнению. Попросит ли он версию того времени или же предложит использовать интонации, которыми мы живем, какие слышим каждый день. Мне кажется, глубокий смысл произведений Достоевского не станет менее глубоким, если соединить их с современным языком. Меня даже могут не понять, если я возьму «Идиота» и напишу языком той эпохи. Тут вот какой еще вопрос возникает: «А что такое современный язык?». Когда я слышу это выражение – «современный язык», я для себя всегда ставлю вопрос: «Что такое музыка?» Музыка – это мелодия, где бы она ни была. Это тема, поэтому любое сочинение надо начинать с рождения темы, а уж потом «одевай» её, как хочешь.

*– Используете ли вы фольклорные цитаты в своих сочинениях?*

– Обязательно! Если я писал донскую симфонию, то я использовал в чистом виде несколько тем казачьих народных песен. В казачьем фольклоре есть очень интересные вещи, особенно танцевальные, игровые.

*– Творчество Ваше насчитывает не один десяток лет, приходилось ли Вам испытать увлечение какими-нибудь стилистическими направлениями?*

– Когда я был моложе, я обращался к авангарду. Например, фортепианный квартет я написал современным языком, в котором все линии были самостоятельные, не взирая на вертикаль. Но, все-таки моя душа – музыка вокальная, а эти эксперименты – это все не моё! Не хочется – не надо через силу! Пиши то, что тебе сердце подсказывает!

*– А что подсказывает сердце композитору Анатолию Климову, над чем вы сейчас работаете?*

– Я заканчиваю аранжировку «Блюза по-русски», затем я задумал написать сочинение для гитары (уже есть две пьесы). И еще, завершаю работу над детской оперой «Снежная королева». Все уже сделано, осталось фонограмму написать, и ближе к Новому году состоится первое исполнение. У нас есть хороший коллектив, который может ее исполнить. Судя по отзывам, детям нравится. Это уже третья опера для детей, до этого были «Цветные человечки» (опера, посвященная правилам дорожного движения), и «Кудесница». Несмотря на солидный возраст, не собираюсь бросать писать!

*– Ваше любимое сочинение, которое хочется слушать чаще других?*

– Конечно это «Ромео и Джульетта» Прокофьева, и, может быть, по какому-то контрасту оркестровки безумно люблю Первую симфонию Шостаковича.

*– Большое спасибо, Анатолий Васильевич, за сердечную беседу. Что бы Вы могли пожелать молодым композиторам, которые только встают на этот нелегкий путь?*

– Что я хочу сказать?!! Не забывать, что сочинять музыку – это огромный труд! К сожалению, сейчас слово композитор стало уж очень распространенным; написал одну песню, и по радио объявляют: «Композитор такой-то!». Поэтому я хочу пожелать молодым композиторам трудиться, трудиться как можно больше, быть самокритичными и не влюбляться в собственные сочинения!

*Интервью провела*
***Е. Ходеева.***
*студентка V курса*
*кафедры теории и истории музыки*

# ХРОНИКА КОНЦЕРТНОЙ ЖИЗНИ

## Концертная жизнь консерватории

В период с февраля 2004 г. по ноябрь 2006 г. в Большом и Малом залах консерватории прошло свыше 250 различных творческих мероприятий, включая концерты хоровых и оркестровых коллективов, ансамблей, солистов, а также – художественные выставки, конкурсы, как региональные, так и всероссийские, фестивали, мастер-классы, Всероссийские и Международные конференции, концерты классов педагогов консерватории, аспирантов, сольные концерты педагогов и студентов.

Концертные программы представили такие коллективы, как Оркестр «Виртуозы Москвы», Джаз – оркестр под упр. И.Бутмана, Симфонический оркестр Астраханской государственной консерватории, Симфонический оркестр Астраханского государственного музыкального театра, Камерный оркестр филармонии, Оркестр русских народных инструментов филармонии, Джазовый оркестр филармонии, Муниципальный хор «Лик», хор АГК, хор музыкального училища, хор Ветеранов, Духовой оркестр управления культуры, квартет «Скиф», ансамбли: «Концертино», «Ретро», «Русские тайны», «Былина», ансамбль им. Ю.Носкова, Джаз-Дезт из Казани.

С сольными концертами выступили народные артисты РФ В.Спивакова, И.Бутман, С.Лукин (домра), В.Казенин, Л.Лядова, В.Алиев, Ш.Чалаев, В.Селивохин, Н.Караченцев, заслуженные артисты РФ Ю.Сидоров, З.Скульская, А.Щендрик, А.Мостыканов, А.Бабушкин, И.Калина, Л.Сулейманова, М.Юдкевич, М.Бесценная, Е.Михайлова, С.Усольцев, заслуженный артист Украины В.Зубицкий, заслуженные артисты и деятели искусств республик: Л.Лабзина, Л.Леонтьева, лауреаты Международных и Всероссийских конкурсов – А.Викторова, Т.Кливаденко, И.Белая, А.Широченко.

Концертная деятельность консерватории необычайно активна. С просьбой посещения концертов к ректору обращаются Городской Совет ветеранов войны и труда, Вооруженные Силы, правоохранительные органы, ветераны органов уголовно-исполнительной системы, ветераны педагогического труда, Областные и региональные центры реабилитации инвалидов, Детские дома, Областное отделение общероссийской общественной организации «Красного Креста» и мн. др.

Функция проводимых мероприятий – не только эстетическая, но и просветительская. Поэтому создан музыкальный абонемент, в котором задействованы все кафедры. Это способствовало привлечению, как большего числа слушателей, так и исполнителей.

Студенты, которые пришли в наш Вуз, чтобы стать музыкантами, а не получить лишь диплом, горячо откликнулись на призыв к участию в абонементах. Это весьма отрадный факт. Думаю, что наш отбор музыкантов для участия в концертах должен быть профессиональным и ответственным.

Я горжусь тем, что о нашей консерватории говорят, что это своеобразный островок академической культуры, где звучит музыка на высоком профессиональном уровне. В сентябре мы провели два симфонических концерта с участием иностранных дирижеров из Германии, Голландии, Японии, Франции, США,

весьма восторженно отозвавшихся об исполнительском уровне студенческого оркестра консерватории.

Не могу сегодня не назвать педагогов, активно помогающих проведению абонементов, концертов: Л.П. Власенко, С.Е. Комяков, А.В. Мостыканов, В.Р. Бабаханян, Л. Леонтьева, М.А. Бесценная. Отдельная благодарность – Бураковой Р.Ю. за ее энтузиазм, привлечение студентов своего класса, за качественную подготовку программ, за помощь в распространении билетов. Особенная признательность – квартету «Скиф».

*Н. Тарасова*
*проректор по творческой работе,*
*заслуженная артистка РФ, профессор*

## Гастроли квартета «Скиф»

С 7 по 10 октября квартет «СКИФ» и вокальный дуэт приняли участие в фестивале «Музыкальная осень Ставрополья».

8 октября в зале Ставропольской филармонии состоялся концерт в 2-х отделениях, уже за неделю до концерта все билеты были распроданы. Ставропольчане были знакомы с творчеством квартета «Скиф» и Н.Тарасовой: четыре года назад они принимали участие в фестивале «Музыкальная осень». И в этот раз зрители аплодировали стоя и долго не отпускали со сцены исполнителей. Ведущие музыканты и исполнители г. Ставрополя дали высокую оценку исполняемой программе музыкантов и творчеству коллектива.

9 октября состоялся концерт и мастер-класс для студентов и преподавателей Ставропольского педагогического университета. «В программе фестиваля состоялось выступление всемирно известного коллектива лауреата Всероссийского и Международного конкурсов Квартета «СКИФ» из Астрахани и вокального дуэта в составе - заслуженной артистки РФ Н.Тарасовой и лауреата Всероссийского конкурса Т.Важоровой. Восторженный зал в течение пятнадцати минут не отпускал участников концерта. Виртуозное владение русскими народными инструментами, смешение стилей: классики, джаза, музыкального авангарда и инструментального театра – неповторимый и самобытный имидж «СКИФА», секрет его необыкновенной популярности.» (газета Вечерний Ставрополь №164)

5 июня состоялся концерт квартета «СКИФ» в столице Голландии г.Амстердаме. Музыканты были приглашены в составе делегации Астраханского отделения Газпрома.

7-10 ноября в рамках Международного фестиваля для детей «Звездная юность планеты» состоялся концерт и мастер-классы квартета «СКИФ» для детей и преподавателей многочисленных коллективов из различных городов России, а также представителей стран ближнего и дальнего зарубежья.

***А. Мостыканов***
*ректор,*
*заслуженный артист РФ,*
*профессор*

## Царственные в своей простоте!!!

Это был поистине уникальный концерт! Казалось бы, что нового в очередной раз мог преподнести наш известный уже всему миру заслуженно прославленный квартет «Скиф». Но вдохновенное творчество всегда непредсказуемо своей многогранностью и поэтому.... Перевёрнутой оказалась ещё одна страница в истории коллектива – художественный руководитель, профессор, заслуженный артист РФ Александр Мостыканов (балалайка), заслуженный артист РФ профессор Александр Бабушкин (баян), заслуженный артист РФ Игорь Калина (балалайка-контрабас), доцент Сергей Соколов (домра-альт).

Ведь 26 апреля 2006 года в Большом зале Астраханской консерватории состоялся не просто концерт, а

высокохудожественный спектакль. Именно спектакль, где продумана, прочувствована была каждая самая незначительная деталь, которая оказывалась неизбежной необходимостью в общем безудержном потоке номеров, до предела спаянных между собой. Ошеломленный зритель был незаметно, но властно втянут в это действо, и два часа, наполненные до боли знакомой музыкой, овеянной неповторимым почерком «Скифов», протекли как одно мгновение

«Остановись мгновенье – ты прекрасно», но не останавливалось оно, даже прерываемое всполохами восторженных аплодисментов, а катилось дальше, набирая обороты и захватывая всё пространство Большого зала

Начались первые минуты с невероятного пианиссимо «Половецких плясок» (А.Бородина), к которому зал, до этого ходивший ходуном в предвкушении новой встречи с высоким искусством, сразу чутко прислушался. Воцарилась благоговейная тишина.

Да, наш «Скиф» — чудо ансамблевого мастерства, редчайшее содружество творческих личностей, где в буквальном смысле (хоть и банальное выражение) – один отвечает за всех и все за одного! Внимательно вслушиваясь в исполнение, ловишь себя на мысли, что «творит» чудо одна большая рука и одно большое сердце.

Солистки вечера – замечательный вокальный дуэт «учитель и ученик» (заслуженная артистка РФ, профессор Наталья Тарасова и лауреат Всероссийского конкурса Татьяна Важорова) был органично вплетён в общее сценическое действо и не просто вплетён, а изначально задуман. И в этом сказочном переплетенье номеров создал неповторимый узор. Надо сказать, что само действо было инкрустировано небольшими, но такими необходимыми репликами, которые просто и остроумно преподносили профессора А. Мостыканов и А. Бабушкин.

Дуэт певиц продемонстрировал редчайшую чистоту интонации, впечатляющее разнообразие динамики, утончённость фразировки. Пленительна была лиричность и задушевность в исполнении романсов М.Глинки и А. Гурилёва, патетика в песнях о войне. Богатство красок женских голосов не поддаётся описанию, каждому произведению была найдена, казалось, единственно верная интерпретация, одухотворённо воплощённая.

Попеременные выступления в течение всего концерта как бы подпитывали общий высокий настрой новой энергетики, и квартет продолжал свои сольные номера с невероятным эмоциональным зарядом. Изысканность трактовки отличала каждый номер квартета, в особенности «Попурри – Старые песни о главном», где юмор, заложенный в этом изобретении самого квартета, завораживающе потрясающий. По залу пробегали искорки смеха и тут же гасли, чтобы не пропустить ни одной ноты из звучащего далее. Редкая красота внутренних соразмерностей наполняла каждый номер. Ещё более ярко выявилось поразительно чуткое отношение к тонкостям не виртуозного характера, этим качеством отличается далеко не каждый коллектив. Глубочайшее знание партитур, удивительное владение тембральной палитрой, диапазоном нюансовые градации и мерой вкуса в насыщенной динамике с ощущением её возможного предела – только ли это отличает мастерство «Скифов»? Нет! Добавим, на наш взгляд, главное – единство агогических отклонений, филигранно отточенных и фантастически грациозных, то есть та основа, которая и придаёт блеск индивидуальному почерку квартета.

Трудно подобрать слова, способные выразить в самой полной мере то, чем полонили и вдохновляли в этот вечер сердца слушателей «Скиф» и дуэт вокалисток. Нельзя не сказать и о том, как просты и естественны были в своём величии наши несравненные виртуозы. Как скромно и благодарно принимали они поклонения зала, как были застенчивы, получая огромные букеты цветов, которыми была заполнена сцена к концу вечера, а очередь поклонников росла...

Долго горели люстры Большого зала. Долго царил дух праздника Музыки, упоения ею. Публика не расходилась, тут и там виднелись группки слушателей, с улыбкой на устах обменивающихся впечатлениями.

И зажглись сердца соприкосновением с истинным искусством, зажглись надолго, если не навсегда.

***Е. Франгулова***
*кандидат искусствоведения, профессор,*
*заведующая кафедрой струнных инструментов*

# ПРОБЛЕМЫ МУЗЫКАЛЬНОЙ НАУКИ

## Фортепианный дуэт как исследовательская проблема (специфика изучения жанра в музыковедческой литературе)

В XX веке игра на двух фортепиано стала одной из ведущих форм совместного ансамблевого исполнительства – во всём мире появилось множество дуэтных составов, а сочинение произведений для такого состава – отдельной ветвью композиторского творчества. В конце XX столетия весомую роль играет обилие внешних факторов, стимулирующих написание дуэтных сочинений: в 1991 году сформированы Международная Ассоциация фортепианных дуэтов (МАФД, Япония) и Общенациональная Ассоциация фортепианных дуэтов (ОАФД, Россия, возглавляемая Е. Сорокиной и А. Бахчиевым), проводятся Международные научные *конференции*, посвящённые проблемам жанра, многочисленные *концерты* под патронажем МАФД и ОАФД, *конкурсы*, как *исполнительские* (например, Конкурс

фортепианных дуэтов им. Л. Брук в Санкт-Петербурге или ежегодный Конкурс камерных ансамблей (в том числе и дуэтов) им. Мендельсона в Тауризано (Италия)), так и *композиторские* – среди авторов сочинений для фортепианного дуэта (самый крупный – в Японии). Однако, фортепианный дуэт до сих пор остаётся тем жанром музыкального искусства, вопросы истории и теории которого в музыкознании ещё не раскрыты в достаточно полном объёме: кроме отдельных статей зарубежных и отечественных учёных не существует специального исследования, посвящённого дуэту для двух фортепиано.

Рассматривая литературу, посвящённую фортепианному дуэту, необходимо отметить, что в связи с постепенно возрастающей популярностью жанра на протяжении всего XX века, расширение тематики и увеличение количества исследований также происходило с годами. Если в первой половине XX столетия не наблюдается явных приоритетов в изучении жанра (в основном это были статьи, рецензии и критические отклики на повсеместно проходившие дуэтные концерты, в которых иногда затрагивались общие вопросы развития фортепианного дуэта), то во второй его половине происходит чёткое разделение исследований по определённой специфике и направленности: изучаются вопросы *теории фортепианного дуэта, истории жанра, дуэтное исполнительство и педагогика.*

Тем не менее, и *первая половина XX столетия* ознаменована появлением двух интересных по своей специфике и важных для нас изданий – первых в истории развития научной мысли о жанре каталогов дуэтных сочинений, привлекших внимание всех профессиональных дуэтных составов того времени и сыгравших важную роль в популяризации фортепианного дуэта. В «Полном Каталоге музыкальных сочинений, изданных в России» (выпуск 1, 1908) целый раздел посвящён только дуэтным произведениям, созданным русскими композиторами (*1*). Уникальность данного издания очевидна – до начала XX века большинство композиций именно русских авторов оставалось неизвестным мировой музыкальной практике, а после рассылки этого каталога в ведущие библиотеки мира, интерес иностранных дуэтных составов к этим сочинениям, несомненно, возрос. Второй каталог вышел в 30-е гг. XX века в Англии (*2*). Его автор-составитель – Х. Фергюсон – известный исполнитель-пианист, композитор, создававший в том числе и произведения для двух фортепиано[1]. Нотографический путеводитель по дуэтной литературе, а именно так назвал в предисловии свой каталог сам Фергюсон, представляет собой перечень весомого числа дуэтной литературы композиторов разных стран мира, как для одного фортепиано в четыре руки, так и для двух фортепиано, начиная с XVI века и заканчивая первыми десятилетиями XX столетия. Путеводитель включает характеристики многих сочинений, неизвестные до этого времени сведения относительно их создания, первых исполнений. При отсутствии даже в начале XX века специальной литературы, обращённой к жанру фортепианного дуэта, издание этого каталога казалось долгожданным. Тем более, что комментарии Фергюсона были способны в то время воспроизвести картину развития жанра фортепианного дуэта, пусть и не универсальную. Кроме того, в музыковедческом багаже Фергюсона существует ряд статей, созданных также в 30-е гг. и посвящённых истории становления дуэта как концертного жанра. Эти статьи были написаны им уже после выхода каталога, но остались неизданными в своём большинстве. Фергюсон, к сожалению, не создал целостного исследовательского труда, посвящённого проблемам развития жанра фортепианного дуэта, хотя все предпосылки такой научной работы у него, несомненно, были – накопленный годами музыкальный и теоретический материал (автор долгое время проводил в различных архивах), собственный исполнительский и композиторский опыт в области дуэтной музыки. Изучение же его рукописей невозможно – все работы Фергюсона в данный момент находятся в частных руках.

*Вторая половина XX века*, о чём уже говорилось, расширила горизонты изучения жанра, обогатив исследовательскую мысль новыми научными идеями и многообразием разноплановых работ: впервые объектами изучения становятся проблемы дуэтного исполнительства, в частности, эмоционального лидерства участников дуэта при совместной игре, диалогические соотношения двух партий в дуэтном тексте; также появляются работы, посвящённые специфике педагогического воспитания профессиональных дуэтных составов и статьи, связанные с рассмотрением и анализом конкретного дуэтного произведения или группы дуэтных сочинений в творчестве одного композитора (*3*). Закономерным выглядит проведение научных мероприятий, посвящённых вопросам развития жанра фортепианного дуэта, особенно в конце XX – начале XXI века.

Многоаспектность изучения жанра, во многих случаях, не сталкивает позиции разных авторов, а, скорее, наоборот, приводит их к одним и тем же выводам. Например, все исследователи данного времени сходятся в едином мнении, что фортепианный дуэт XX столетия не является больше лишь формой совместной игры, а становится выразителем концептуальных идей, как содержательных, так и языковых. Этому фактору способствовал и качественный рост дуэтного исполнительства. Так, известный латвийский исполнитель и учёный Р. Хараджанян в одной из своих многочисленных статей, посвящённых проблемам развития фортепианного дуэта, делает следующее замечание: «Последние три десятилетия (XX столетия. – В.П.) полностью изменили картину, что вызвано как прекрасным соответствием возможностей жанра фортепианного дуэта композиторской технике XX века, в особенности, "полисредствам", так и формированием... активно концертирующих стабильных фортепианных ансамблей» (*4*, с.48). А Н. Катонова, изучающая точки притяжения современных техник письма и жанра фортепианного дуэта, утверждает, что во второй половине XX века «В творчестве ведущих композиторов, продуцирующих собственные музыкальные стили, именно произведения для двух фортепиано явились сферой апробации нового музыкального языка и оригинальных программных моделей» (*5*, с.32). В целом, именно во второй половине XX столетия произошёл качественный и количественный рост исследований в области изучения одного из магистральных жанров современной музыкального искусства – фортепианного дуэта.

В немалой степени этому научному «прорыву» способствовали два известных исполнителя, педагога и учёных – англичанин У. Герфальд и представитель отечественной науки А. Готлиб, в работах которых нашли отражение основные закономерности теории и истории жанра. Оба исследователя создавали свои работы в 60-70-х гг. XX столетия, у обоих – общие музыкальные приоритеты – сочинения для двух

[1] Мы ориентируемся на издание 1995 года. В течение XX века эта работа была переиздана более 5 раз на разных языках. Однако, в России, родине многих известных во всём мире дуэтных составов, каталог Фергюсона издан не был: он так и остаётся не переведённым на русский язык и не известным даже узкому кругу музыковедов и исполнителей, хотя, безусловно, заслуживает внимания.

фортепиано XVIII-XIX веков, а также произведения композиторов XX столетия, написанные в традициях музыкального искусства прошлого. И Герфальд, и Готлиб в своих работах не уделяют особого внимания музыкальным композициям XX века, новаторским по своей сути, преобразившим фортепианный дуэт и выведшим его на новый уровень развития – словно эволюция жанра остановилась на дуэтных сочинениях С. Рахманинова и И. Стравинского. Однако, их подходы к изучению жанра разнятся.

Так, для Герфальда первично исследование следующих сторон бытия фортепианного дуэта – расположение и акустический баланс инструментов во время игры, проблемы настройки двух фортепиано перед исполнением, диалогические отношения инструментов (соотношение партий во времени и пространстве). В своей известной брошюре «Музыка для двух фортепиано: композиция и исполнение» (*6*) автор рассматривает специфику фортепианного дуэта, его отличие от других видов ансамблевого музицирования, проблемы звукового баланса между партиями, справедливо выявляя, по сравнению с сольным исполнительством, больший динамический и регистровый диапазон: «Помимо того, что при игре на двух фортепиано возникают дополнительные мелодические и контрапунктические голоса, – пишет Герфальд, – также естественным выглядит регистровое "удвоение", позволяющее производить больший диапазон динамики» (*7*, p.5). Он также выделяет три композиторских способа, санкционирующих диалогические отношения двух фортепиано и дающих возможность насытить музыкальную ткань особыми динамическими комбинациями: приём дублирования одной музыкальной темы в двух партиях одновременно, разделение собственно темы и сопровождающих голосов между партиями и тематическая перекличка. Такая классификация не выглядит в брошюре Герфальда убедительной, поскольку, упомянув эти композиторские приёмы, важные для теории жанра, он не рассматривает их подробно, не анализирует и не доказывает их наличие музыкальным материалом.

Значительный вклад в развитие научной мысли в области изучения фортепианного дуэта внёс А. Готлиб – талантливый исполнитель, музыкант-практик, участник нескольких фортепианных дуэтов, учёный, критик. Основная цель его публикаций – рассмотреть широкий круг вопросов, связанных с теорией жанра, а также, как отметил сам исследователь, дать «ясные представления о необходимых условиях свободного и естественного общения творческого дуэта» (*8*, с.106). Такая цель спровоцировала Готлиба на подключение в качестве объекта исследования проблем дуэтного исполнительства и воспитания профессиональных дуэтных составов. Исполнительский и педагогический аспект в сочетании с общими вопросами теории и истории жанра позволили ему, в отличие от Герфальда, подойти к феномену фортепианного дуэта комплексно. В одной из своих статей, рассуждая о тенденциях развития рассматриваемого жанра, он справедливо отмечает: «Одно время на концертной эстраде существовало два вида фортепианного дуэта – на одном или на двух роялях. В наше время второй вид вытеснил первый: мы не встречаем уже на эстраде пианистов, играющих в четыре руки на одном инструменте, как это бывало во времена концертирования Листа и Рубинштейна. Игра в четыре руки на одном фортепиано в настоящее время практикуется главным образом в сфере домашнего музицирования, музыкального самообразования и учебных занятий» (*9*, 91). В основе данной статьи также лежат рассуждения учёного о причинах популярности дуэта для двух фортепиано у современных исполнителей-пианистов, композиторов и публики, расширения репертуарных списков. Так, одной из главных предпосылок распространения дуэта в профессиональной исполнительской и композиторской практике А. Готлиб считает тот факт, что в нём «преимущества ансамбля сочетаются с полной свободой партнёров, имеющих в своём распоряжении, – каждый – свой инструмент. Богатейшие возможности фортепиано, благодаря наличию двух исполнителей, двух инструментов еще более расширяются, и это привлекло внимание многих композиторов» (*10*, с.91).

Во второй половине XX века продолжается работа некоторых исследователей в специфическом направлении, начатом в 30-х гг. Фергюсоном – создаются каталоги сочинений, написанных для фортепианного дуэта. Так, в аннотированном путеводителе «Музыка для более чем одного фортепиано» англичанина М. Хинсона (*11*) представлено больше всего произведений, созданных именно для двух фортепиано. Перечень композиций снабжён авторскими комментариями относительно истории создания сочинений и степени их исполнительской сложности. Этот каталог, естественно, включая в себя современные произведения, по сравнению с аналогичным изданием Фергюсона, показывает историю развития жанра до начала 70-х гг. XX столетия.

Увеличение количества создаваемых произведений для двух фортепиано в XX веке, многоаспектность их содержания и форм написания ещё более подчёркнуты в вышедшем в 2002 году каталоге «Мультиклавирные ансамбли», составленном Н. Катоновой (*12*). Во вступительной статье поставлена цель – «представить исполнителям и педагогам всё многообразие произведений для двух фортепиано, сделать их активно востребованной частью концертной, педагогической практики, помочь сориентироваться в огромном количестве неизвестных в России сочинений и получить наиболее полное представление о направлениях развития жанра на современном этапе» (*13*, с.3). Ценность этого каталога также заключена в наличии необходимых сведений об издании самих нотных материалов – указаны издательства, в которых можно получить партитуры или сведения об их нахождении. Основные позиции Н. Катоновой, сформулированные во вступительной статье, сводятся к следующим утверждениям: жанр фортепианного дуэта в XX веке является абсолютно самостоятельным, его эволюция прошла довольно интенсивно и достигла своей высшей точки развития именно в это время. Несмотря на то, что каталог имеет название «Мультиклавирные ансамбли», в нём преимущественно представлены произведения для двух фортепиано, характеризующие разные стилистические направления. При этом, основу издания составляют композиции, созданные в XX столетии[2]. Безусловный плюс каталога, составленного Н. Катоновой, – наличие объёмных комментариев, предпосланных практически

---

[2] Тем не менее, в каталоге существует ряд фактологических неточностей: например, некоторые даты создания дуэтных произведений не соответствуют действительности. Во многих случаях год создания дуэтного сочинения не указывается вовсе (даже не указано, когда сочинены все Сюиты для двух фортепиано А. Аренского, хотя эта информация даётся во всех монографических исследованиях, посвящённых композитору). Кроме того, отдельные произведения, созданные в оригинале для других инструментальных составов и имеющие лишь переложение для двух фортепиано, незаслуженно причисляются к оригинальным дуэтным композициям («Испанская рапсодия» И. Альбениса). А в случае с циклом «Лесные эскизы» В. Артёмова неточно установлена дата его первого издания – произведение было опубликовано не в 1998 году, как это указано Катоновой, а в 1980 году в одном из сборников музыки для двух фортепиано.

каждому из перечисленных сочинений, в которых характеризуется его образная наполненность, особенности формы и языка, исполнительский уровень сложности. Помимо этого, Н. Катонова является автором нескольких статей, посвящённых фортепианным дуэтам С. Рахманинова (*14*) и общим положениям истории развития жанра во второй половине XX века (*15*).

В современной ситуации развития научной мысли о жанре фортепианного дуэта важными представляются также кандидатские диссертации Н. Катоновой «Ансамбль двух фортепиано в XX веке. Типология жанра» (*16*) и О. Гринес «Жанр фортепианного ансамбля и его воплощение в творчестве И. Стравинского и Н. Метнера» (*17*).

Диссертация Н. Катоновой ставит своей целью «показать роль новейших композиций для двух фортепиано в современной музыкальной культуре, проанализировать предпосылки очевидного расцвета жанра в XX веке» (*18*, с.3). В работе автор выделяет две основные тенденции развития жанра фортепианного дуэта: 1) утвердившаяся со второй половины XIX столетия и продолжающая традиции романтического концертирования (произведения для двух фортепиано Рахманинова, Равеля, Мийо, Бриттена) и 2) радикально-новаторская (*19*, с.3-4). К последней тенденции Н. Катонова относит четвертитоновые сочинения Айвза и Вышнеградского, произведения, репрезентирующие новые возможности тембровой организации дуэта (Булез, Штокхаузен, Крам) и композиции, в которых идентичные и ритмически организованные партии при исполнении постепенно расходятся во времени (Райх) (об этом: *20*, с.4). Макропроблемой диссертации стало исследование обилия дуэтных музыкальных текстов сквозь призму типа их концертности: тяготеющие к камерности, концертные и симфонизированные.

Диссертация О. Гринес посвящена общей теории и истории развития фортепианного ансамбля (как дуэта для двух фортепиано, так и ансамбля для одного фортепиано в четыре руки) от основания до наших дней. Основные положения его эволюции рассматриваются на конкретном музыкальном материале – сочинениях Стравинского и Метнера. В целом, диссертация затрагивает ряд проблем, связанных с двумя диаметрально противоположными жанрами и охватывает сразу несколько аспектов: первая глава – «К вопросу об определении жанра фортепианного ансамбля» (разделы: «Эволюция жанра фортепианного ансамбля», «Фортепианный ансамбль в цикле специальных дисциплин музыкального вуза»), вторая глава – «Двухрояльные произведения в контексте фортепианного творчества Метнера и Стравинского» (разделы: «Биографические и личностные параллели в судьбах Метнера и Стравинского», «На пересечении стилевых констант творчества Метнера и Стравинского», «Исполнительский анализ произведений для двух фортепиано Метнера и Стравинского»).

Особо необходимо отметить рост литературы, посвящённой проблемам дуэтного исполнительства, которые явились актуальными для исследователей и стали объектом отдельных работ только во второй половине XX века: 1) рассмотрение исполнительских проблем, возникающих при обращении дуэтантов к музыкальному тексту (*21*), 2) изучение специфики бытия конкретных дуэтных составов: монографические работы и интервью (*22*), критические статьи и рецензии на концерты (*23*), 3) исследование внутренних психологических отношений между участниками дуэта во время игры.

Поскольку западными и отечественными критиками, одними из лучших во всём мире признаны российские дуэтные составы (А. Готлиб и М. Готлиб, М. Тайманов и Л. Брук, Г. и Ю. Туркины, Е. Сорокина и А. Бахчиев), а также представители бывших союзных республик (эстонцы Б. Лукк и А. Клас, латвийцы Н. Новик и Р. Хараджанян), лидерами в области изучения исполнительских качеств и принципов дуэтной игры также являются советские/российские учёные и педагоги. Львиную долю таких работ составляют статьи, в которых предпринимается попытка определить в дуэтном составе место каждого из участников, его функции и психологические качества. Привлечение психологии к изучению лидерских позиций участников дуэтных составов – заслуга учёных второй половины XX столетия. Эмоциональное лидерство одного из партнёров или его отсутствие (творческое равноправие участников) при игре в дуэте – основа научных поисков специалиста в области дуэтного исполнительства, вице-президента Общенациональной ассоциации фортепианных дуэтов Л. Осиповой (см.: *24*). В одной из своих статей она справедливо опровергает существовавшую ранее позицию некоторых авторов, что фортепианный дуэт – это единение равнозначных личностей, подчиняющих себя другому: «Бытует мнение, что в идеальном фортепианном дуэте царит атмосфера дружелюбия, мира и согласия. Так считает, во всяком случае, большинство непосвящённых в подробности "дуэтной кухни". Многолетние наблюдения автора этих строк за концертирующими фортепианными дуэтами показали, что любой дуэт – это настоящий "мадридский двор" со своими тайнами и интригами. В этом – вся прелесть музицирования, "проживания" целой жизни в дуэте» (*26*, с.64). Кроме того, статьи Л. Осиповой играют весомую роль в популяризации фортепианного дуэта, дают ясные представления об общих проблемах существования жанра на концертной эстраде (*27*). Так, статья «Вернисаж», помещённая на страницах журнала «Музыкальная академия» (*28*), посвящена Вадиму Пальмову – постоянному участнику различных фестивалей фортепианных дуэтов и дуэту Надежды Журавской и Виктора Фрейдмана, а в статье «На всех парусах!», изданной там же (*29*), представлена исчерпывающая характеристика прошедшего в Екатеринбурге Фестиваля фортепианных дуэтов, отмечаются лучшие ансамблевые составы и программы.

В связи с ростом в XX веке внимания к жанру фортепианного дуэта в исполнительской среде, назрел вопрос о воспитании профессиональных дуэтных составов, правильности подбора партнёров, различных или идентичных в психологическом отношении и необходимости возникновения новых методик обучения искусству дуэта. Начиная со второй половины этого столетия, на особое положение выдвигается литература, посвящённая проблемам преподавания фортепианного дуэта на разных уровнях музыкального образования. Такие исследования, статьи, работы помимо собственно рекомендаций по ведению уроков содержат объёмный материал относительно общих вопросов теории и истории жанра.

В конце XX столетия появился ряд методик, характеризующихся новыми подходами к обучению игре в фортепианном дуэте. Представляются интересными методические работы И. Асмоловой (*30*) и Л. Салтыковой (*31*), направленные на уяснение специфических условий дуэтного исполнительства. И. Асмолова выявляет значение предмета «фортепианный ансамбль» в образовательной системе музыканта-профессионала, подчёркивает его уникальную особенность (дуэт – как форму исполнительства). Л. Салтыкова в своих статьях представляет собственную методику воспитания профессиональных дуэтов, формы и методы преподавания фортепианного дуэта на начальной стадии

обучения. В связи с популярностью игры в дуэте в XX веке, с необходимостью «растить» «правильные кадры», она предлагает ведение специального курса «фортепианный дуэт» на всех стадиях музыкального образования, начиная с самого раннего и считает, что в современной ситуации фортепианного исполнительства необходимо воспитание пианиста-универсала, «владеющего навыками исполнения как сольной, так и ансамблевой фортепианной музыки» (32, с.84). Интересна с точки зрения выдвижения собственных практических и педагогических советов и статья Т. Самойлович «Некоторые методические вопросы работы в классе фортепианного ансамбля» (33). Автор делится своей методикой преподавания, рассуждает на тему правильности подбора материала и его важности в становлении профессиональных музыкантов.

Количественное и тематическое многообразие статей и работ по проблемам жанра фортепианного дуэта, возникших, главным образом, во второй половине XX столетия, ещё больше подчёркивает необходимость создания отдельного комплексного исследования, направленного на изучение феномена фортепианного дуэта.

Примечания


1. Полный Каталог музыкальных сочинений, изданных в России. Выпуск 1. – Петербург, 1908. 432с.
2. Ferguson H. Keyboard duets: from the 16th to the 20th century: for one and two pianos. – Oxford University Press, 1995.
3. Гуляницкая Н. Виктор Ульянич – «Святозвоны» для двух роялей // *Фортепианный ансамбль: композиция, исполнительство, педагогика:* Тезисы докладов Международной научной конференции 15-17 октября 2001 года. – СПб.: Редакционно-издательский отдел Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова, 2001. с.43-45; Малов О. Произведения для фортепианного ансамбля Джорджа Крама // Там же. с.37-38; Новик Н. Раймо Кангро – автор сочинений для двух фортепиано // Там же. с.50-51.
4. Хараджанян Р. Балтийский путь жанра фортепианного дуэта // *Фортепианный ансамбль: композиция, исполнительство, педагогика.* с.48-49.
5. Катонова Н. Пути развития двухрояльного ансамбля от Мессиана до наших дней // *Фортепианный ансамбль: композиция, исполнительство, педагогика.* с.32-33.
6. Gerfald U. Music for two pianos: composition and performance. – London: Union, 1980.
7. Там же.
8. Готлиб А. Фактура и тембр в ансамблевом произведении // *Музыкальное исполнительство.* Вып. 9. – М.: Музыка, 1976. с.106-139.
9. Готлиб А. Первые уроки фортепианного ансамбля // *Вопросы фортепианной педагогики*: Сб. статей. Вып. 3. – М.: Музыка, 1971. с.91-98.
10. Там же.
11. Hinson M. Music for more than one piano. – Cambridge University Press, 1983.
12. Мультиклавирные ансамбли. Аннотированный каталог произведений для двух и более фортепиано XVI-XX веков. Составление, вступительная статья и аннотации Н. Катоновой. – СПб.: Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова, 2002. 83с.
13. Там же.
14. Катонова Н. Сюиты для двух фортепиано С.В. Рахманинова // *Музыкальное наследие России: истоки и традиции.* – СПб., 2001. с.221-230.
15. Катонова Н. О новой музыке для двух фортепиано во второй половине XX века // *Исполнительство в современном мире.* Избранные материалы Международной конференции 7-8 апреля 1998 года. – СПб., 2001. с.28-35; Катонова Н. Пути развития двухрояльного ансамбля от Мессиана до наших дней // *Фортепианный ансамбль: композиция, исполнительство, педагогика.* с.32-33; Катонова Н. Сюиты для двух фортепиано С.В. Рахманинова // *Музыкальное наследие России: истоки и традиции.* – СПб., 2001. с.221-230; Катонова Н. Piano duo в формах новой музыки // *Классика и XX век:* Статьи молодых музыковедов Санкт-Петербургской консерватории. Вып. 2. – СПб.: СПбГК, 1999. с.211-220.
16. Катонова Н. Ансамбль двух фортепиано в XX веке. Типология жанра: Автореф. дисс. ...канд. иск. – М., 2002. 20с.
17. Гринес О. Жанр фортепианного ансамбля и его воплощение в творчестве И. Стравинского и Н. Метнера: Автореф. дисс. ...канд. иск. – Нижний Новгород, 2005. 24с.
18. Катонова Н. Ансамбль двух фортепиано в XX веке. Типология жанра.
19. Там же.
20. Гринес О. Жанр фортепианного ансамбля и его воплощение в творчестве И. Стравинского и Н. Метнера.
21. Гринес О., Гринес Н. Особенности исполнения произведений Н.К. Метнера «Русский хоровод», «Странствующий рыцарь ор. 58 // *Фортепианный ансамбль: композиция, исполнительство, педагогика.* с.69-71; Демченко А. Возвращаясь к Концертино Шостаковича // Там же. с.73-75.
22. Пэяске Т. Фортепианный дуэт Анна Класс – Бруно Лукк. Жизнь и деятельность двух личностей // *Фортепианный ансамбль: композиция, исполнительство, педагогика.* с.76-79; [Church M.] Twins with a dual purpose. Michael Church talks to the Turkish Pekinel sisters // *Financial Times*, February 1, 1998.
23. Бедерова Ю. Заунывное пение славянина вечером в Азии. Скандальные концерты Марты Аргерих и Александра Рабиновича // *Независимая газета,* 26 марта, 2002; Hikson D. The Piano duo // *Washington Post*, July 13, 1998; Sabon R. Games of musical filiation by the Duo Lafitte // *La Gazette Provencale*, January 31, 2002.
24. Осипова Л. О феномене лидерства в фортепианном дуэте // *Фортепианный ансамбль: композиция, исполнительство, педагогика.* с.64-66; Осипова Л. Фортепианный дуэт как средство общения // *Языки науки – языки искусства:* Тезисы IV Международной конференции «Нелинейный мир», 7-12 июня 1999 года, Суздаль. – М.: Прогресс-традиция, 1999. с.72.
25. Осипова Л. О феномене лидерства в фортепианном дуэте // *Фортепианный ансамбль: композиция, исполнительство, педагогика.* с.64-66.
26. Там же.
27. Осипова Л. Двое за одним роялем. «Мультиклавирные ансамбли от истоков до наших дней» // *Культура*, № 9 (7417), 4-10 марта 2004 г.;Осипова Л. «На всех парусах!» // *Музыкальная академия*, 2000. № 4. с.92-95.
28. Осипова Л. Вернисаж // *Музыкальная академия,* 1993. № 2. с.104-105.
29. Осипова Л. «На всех парусах!» // *Музыкальная академия*, 2000. № 4. с.92-95.
30. Асмолова И. Фортепианный ансамбль в учебно-исполнительской деятельности студентов // *Основы профессиональной подготовки учителя музыки:* Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 4. – Саратов: ПИ СГУ, 1999. с.80-85.
31. Салтыкова Л. К проблеме методики преподавания фортепианного ансамбля // *Человек в мире духовной*

*культуры:* Тезисы межвузовской научно-практической конференции молодых учёных. – М.: МГУК, 1999. с.207-209; Салтыкова Л. О роли педагогического репертуара фортепианного ансамбля в развитии пианизма // *Фортепианный ансамбль: композиция, исполнительство, педагогика.* с.84-86.

32. Салтыкова Л. О роли педагогического репертуара фортепианного ансамбля в развитии пианизма // *Фортепианный ансамбль: композиция, исполнительство, педагогика.* с.84-86.

33. Самойлович Т. Некоторые методические вопросы работы в классе фортепианного ансамбля // *О мастерстве ансамблиста*: Сб. научных трудов. – Л.: ЛОЛГК, 1986. с.21-31.

***В.Петров***
*руководитель научно-творческого*
*студенческого общества,*
*соискатель кафедры теории и истории музыки*

# Издания Астраханской государственной консерватории: 2006 год.

**Музыкальное искусство и наука в современном мире:** материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года. – Астрахань-Ростов-на-Дону: «Фолиант», 2006. – 310 с.

Сборник материалов конференции включает в себя статьи участников Международной научно-практической конференции «Музыкальное искусство и наука в современном мире», проходившей в Астраханской государственной консерватории 18 мая 2006 года. В первом разделе сборника – «Историческое и теоретическое музыкознание» – представлены статьи, рассматривающие широкий круг вопросов, связанных с методологией науки (статьи С.М. Соболевой, Т.В. Николаевой), проблемами жанроведения (статьи О.В. Завьяловой, В.О. Петрова, Ю.Г. Пичугиной, М.В. Кузнецовой), гармонии и лада (статьи А.В. Голюдова, Е.А. Курбатовой), полифонии (статьи Ю.С. Дементьевой, И.И. Васирук, К.В. Карибджанян). Второй раздел сборника посвящен философским и психологическим проблемам науки и музыкального образования – вопросы постижимости музыкального смысла рассмотрены в статье Н.А. Казарьян, музыкальное восприятие как средство формирования духовной культуры личности стало объектом исследования В. Посунько и О. Шрамко, общие вопросы философии и философии музыки нашли отражение в работах А.Е. Родионова, А.И. Сагайдаковой, А.А. Калинина, О.Р. Шинкаренко. В третьем разделе сборника – «Фольклор и музыкальное краеведение. Исполнительское творчество» – представлены работы, исследующие типологию шаманского интонирования чалканцев (Ю. Попова), ойратскую духовную музыку (Ванг Гао Чао), фольклор астраханских татар (А.Р. Усманова), вопросы методики обучения игре на аккордеоне (А.А. Соболевская), семантики исполнительства на духовых инструментах (С.В. Максимовский), интерпретации оперных произведений Моцарта (С.Н. Ромах). Сборник адресован преподавателям, аспирантам и студентам высших и средних учебных заведений сферы искусства, а также широкому кругу читателей, интересующихся музыкальным творчеством прошлого и современности.

**Казанцева Л.П. Хрестоматия по теории музыкального содержания:** предназначена для изучения предмета «Теория музыкального содержания» в музыкальных вузах, училищах и ДМШ. В издании предлагается музыкальный материал, позволяющий практически освоить основные теоретические понятия теории музыкального содержания: тон, средства музыкальной выразительности, интонация, музыкальный образ, пространство и время в музыке, музыкальная драматургия, тема и идея, автор в музыкальном содержании, а также проследить динамику содержания музыкального произведения в исполнительской интерпретации, в контексте музыкальной культуры (во взаимоотношениях с жанром, стилем, формой, в интертекстуальных связях с другими произведениями) и взаимодействии с другими видами искусства.

**Белик П.А.Теоретические основы оркестрового письма для оркестра русских народных инструментов:** Авторская программа для кафедр и факультетов музыкальных вузов. – Астрахань: Изд-во Астраханской государственной консерватории, 2006. – 27с.

Учебная программа по дисциплине СДФ.02 Теоретические основы оркестрового письма для оркестра русских народных инструментов составлена в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования и Государственными требованиями к минимуму содержания и уровню требований к специалистам для получения дополнительной квалификации «Дирижер оркестра народных инструментов, преподаватель». На основе дидактических единиц Государственного стандарта (тем, разделов и категорий) автор дополняет требования федеральных компонентов и отображает свою концепцию, свое видение теоретических устоев и основных практических приложений.

**Музыкальная семиотика: перспективы и пути развития:** Сб. статей по материалам Международной научной конференции 16-17 ноября 2006 года в 2-х частях. Часть I. / Гл.ред. – Л.В. Саввина, ред.-сост. – В.О. Петров. – Астрахань: Изд-во ОПОУ ДПО АИПКП, 2006. – 440 с.

Издание осуществлено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект № 06-04-14017г. Публикуемые материалы представляют многообразие проблем и обширную географию исследований музыкальной семиотики. Издание адресовано преподавателям и студентам высших и средних учебных заведений сферы культуры, а также широкому кругу любителей музыки. Первый раздел сборника, включающий 54 публикации, составили статьи, исследуемые вопросы истории и методологии музыкальной семиотики как специфической науки: теория знаков рассмотрена в статьях В.Н. Холоповой, Н.В. Васильевой, С.П. Полозова, общие вопросы структуры музыкального текста – в статье В.П. Рыжова, музыкальная семантика представлена в работах Г.Р. Тараевой, А.В. Денисова, Л.П. Казанцевой, К.А. Дьяченко, соотношение семантики и семиотики – в статьях А.И. и Г.Ю. Демченко, Л.Н. Шаймухаметовой, семиотические проблемы исследования звукоорганизации музыки XX века – в работе Л.В. Саввиной, разновидности художественной информации – в статье В.Э. Девуцкого. Второй раздел сборника включает в себя

публикации, посвященные семиотическим аспектам музыкального творчества и выстроен в соответствии с исторической хронологией развития музыкального искусства. Семиотический подход в изучении певческой культуры старообрядцев рассмотрен в статье И.В. Полозовой, семантические процессы формирования тематизма инструментального концерта барокко – в статье И.В. Алексеевой, живописно-орнаментальные структуры в тематизме фортепианных сонат Гайдна – в работе А.И. Асфандьяровой, семиологические аспекты музыкального кластера – в статье А.А. Ахмадулиной. В некоторых статьях рассматриваются вопросы музыкальной интерпретации (В.О. Петров), межтекстовых взаимодействий (Р.Р. Хатыпова), знаковой природы рингтонов (Е.В. Медведева), визуализации в современной музыке (Р.Л. Поспелова).

**Музыкальная семиотика: перспективы и пути развития:** Сб. статей по материалам Международной научной конференции 16-17 ноября 2006 года в 2-х частях. Часть II. / Гл.ред. – Л.В. Саввина, ред.-сост. – В.О. Петров. – Астрахань: Изд-во ОПОУ ДПО АИПКП, 2006. – 300 с.

Издание осуществлено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект № 06-04-14017г. Вторая часть материалов конференции состоит из трех разделов и включает в себя в общей сложности 39 статей. В первом из них – «Музыкальная семиотика как междисциплинарный объект исследования» – представлены статьи Ж.И. Гермашевой («Смысл музыкального бытия»), О.А. Жуковой («Музыкальный образ бытия: смысл творчества в современной культуре»), П.С. Волковой («Философия игры в контексте семиотики», А.Н. Поздеева («Сокрытые лабиринты семиотики: вопросу о понимании и формировании единого понятийного языка») и ряд других авторов. Второй раздел посвящен проявлению знаковых систем в фольклоре: музыкально-семиотический аспект морфологии музыкальных жанров представлен в работе А.С. Ярешко, семантика идейно-образного содержания фольклора – в статьях И.Л. Егоровой, С.А. Жигановой, М.В. Хохлачевой. В статье Б.Г. Ашхотова рассмотрены принципы структурной организации сольно-группового пения адыгов, в работе Е.М. Шишкиной – мелодическая типология волжско-немецкой песенной традиции; особенности ролевых напевов в знаковой системе музыкально-песенных диалектов удмуртов стали основой научной публикации М.Г. Хрущевой, а семантика лада в традиционной музыке ашкеназов – Е.В. Хаздан. Третий раздел – «Педагогика и исполнительство» – открывает статья П.П. Сладкова «Некоторые вопросы семантики музыкального языка». Содержательность музыкального исполнения как педагогическая задача рассмотрена в публикации Н.П. Цивинской, а вопросы соотношения музыкального текста и исполнителей – в статьях Р.М. Байкиевой и Н.А. Кислицына.

**Махов В.М. Дирижирование**: Программа для музыкальных вызов по специальности «Народные инструменты» для получения дополнительной квалификации «Дирижер оркестра народных инструментов, преподаватель». – Астрахань: Изд-во Астраханской государственной консерватории, 2006. – 16с.

Программа имеет основные разделы, являющиеся обязательными для такого вида разработок – «»Пояснительная записка», «Краткие методические указания», «Примерное распределение материала по курсам», «Основная литература», «Дополнительная литература».

**Махов В.М. Методика репетиционной работы:** Программа для музыкальных вузов по специальности «Народные инструменты» для получения дополнительной квалификации «Дирижер оркестра народных инструментов, преподаватель». – Астрахань: Изд-во Астраханской государственной консерватории, 2006. – 8 с.

***В. Петров,***
*руководитель научно-творческого*
*студенческого общества,*
*соискатель кафедры теории и истории музыки*

# КОНФЕРЕНЦИИ

## Наука о музыке. Слово молодых ученых (о Международной конференции студентов и аспирантов «Музыкальное искусство и наука в современном мире»)

18 мая 2006 года в Астраханской государственной консерватории состоялась Международная научно-практическая конференция студентов и аспирантов «Музыкальное искусство и наука в современном мире». В работе конференции и Сборнике материалов, выпущенном к ее началу, приняли участие молодые ученые, представляющие ведущие средние и высшие учебные заведения России и Украины, – *Москвы* (Российская академия музыки им. Гнесиных, Московский государственный институт культуры и искусства, Всероссийский научно-исследовательский институт технической эстетики), *Санкт-Петербурга* (Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова), *Астрахани* (Астраханская государственная консерватория, Астраханское музыкальное училище им. М.П. Мусоргского), *Владивостока* (Гуманитарный институт Дальневосточного государственного технического университета), *Волгограда* (Волгоградский муниципальный институт искусств им. П.А. Серебрякова), *Воронежа* (Воронежская государственная академия искусств), *Краснодара* (Кубанский государственный университет), *Кривого Рога*

(Криворожский государственный педагогический университет), *Магнитогорска* (Магнитогорская государственная консерватория им. М.И. Глинки), *Майкопа* (Институт искусств Адыгейского государственного университета), *Новосибирска* (Новосибирская государственная консерватория им. М.И. Глинки), *Саратова* (Саратовская государственная консерватория им Л.В. Собинова), *Таганрога* (Таганрогский государственный радиотехнический университет), *Тамбова* (Тамбовский государственный музыкально-педагогический институт им. С.В. Рахманинова), *Тольятти* (Тольяттинское музыкальное училище), *Тулы* (Тульский колледж искусств им. А.С. Даргомыжского).

Работа конференции проводилась по трем направлениям, сформировавшим тематику секционных заседаний: 1. Историческое и теоретическое музыкознание (руководитель секции – канд.иск., и.о. профессора Л.В. Саввина), 2. Философские и психологические проблемы науки и музыкального образования (руководитель секции – канд. философ.наук Ж.И. Гермашева), 3. Фольклор и музыкальное краеведение. Исполнительское творчество (руководитель секции – канд.иск., и.о профессора Л.П. Иванова).

Секция *«Историческое и теоретическое музыкознание»* отличалась многообразием тематики: в докладах затрагивались как актуальные обще-музыковедческие вопросы (*Соболева С.М.* – «Античная идея musice в искусстве и педагогике XX века», *Николаева Т.В.* – «Музыкальная наука о риторический фигурах», *Шарганова Я.А.* – «Интерпретация образа Света в произведениях отечественных композиторов последней трети XX века»), так и более частные по своей специфике, но не менее значимые проблемы полифонии (*Дементьева Ю.С.* – «К проблеме интермедий в циклах "Хорошо темперированный клавир" и "Искусство фуги" И.с. Баха, *Васирук И.И.* – «"Das wohltemperierte klavier" И.С. Баха как пример тонального решения современных полифонический сверхциклов», *Карибджанян К.В.* – «Полифонические приемы в концерте для смешанного хора, чтеца и колоколов А. Блинова»), гармонии и лада (*Голюдов А.А.* – «Эволюция ладогармонической системы Скрябина центрального периода творчества», *Заикина Т.В.* – «Ладовая драматургия в цикле "24 прелюдии" (ор. 34) Д.Д. Шостаковича»), жанроведения (*Завьялова О.В.* – «Клавирная сюита в творчестве французский композиторов», *Петров В.О.* – «Импрессионистские тенденции в жанре фортепианного дуэта», *Кузнецова М.В.* – «Вокальные циклы Валентина Сильвестрова в диалоге с традицией медитативной лирики», *Бычкова А.В.* – «Эпическая составляющая симфоний Н.А. Римского-Корсакова).

В секции *«Философские и психологические проблемы науки и музыкального образования»* обсуждался широкий круг вопросов, связанных с музыкальным восприятием (*Посунько В., Шрамко О.* – «Музыкальное восприятие как средство формирования духовной культуры личности»), музыкальной психологией (*Ивакина С.Р.* – «Психологические особенности педагога в сфере культуры и искусства», *Казакова Е.Ю.* – «Психологические аспекты творческого состояния»), общей философией (*Шинкаренко О.Р.* – «Художественное и философское сознание Л.Н. Толстого в западной и русской критике») и философией музыки (*Сагайдакова А.И.* – «А.Ф. Лосев о Р. Вагнере»).

Доклады, посвященные музыкальной фольклористике (*Усманова А.Р.* – «Особенности мелодики напевов вокально-инструментальных пластов татар и ногайцев-карагашей Астраханской области (к вопросу типологии)», *Биркова А.Х.* – «К вопросу этносольфеджио»), исполнительству (*Ромах С.Н.* – «Опыт интерпретации оперных арий В.А. Моцарта») и педагогике (*Соболевская А.А.* – «Методика обучения игре на аккордеоне в ДМШ») составили основу заседания секции *«Фольклор и музыкальное краеведение. Исполнительское творчество»*.

В конце вечера в рамках конференции состоялся концерт студентов класса доцента Г.Г. Кострюковой (кафедра общего фортепиано): музыковеды и дирижеры исполняли фортепианные произведения XIX-XX веков.

***В. Петров***
*руководитель научно-творческого*
*студенческого общества,*
*соискатель кафедры теории и истории музыки*

# Отчёт о проведении Международной научной конференции "Музыкальная семиотика: перспективы и пути развития", осуществлённой при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект №06-04-14017г.

Международная научная конференция "Музыкальная семиотика: перспективы и пути развития" проводилась 16-17 ноября 2006 года в Астраханской государственной консерватории. По материалам конференции опубликованы два сборника, в котором приняло участие 95 авторов из 20 городов России — Астрахани (18 человек), Волгограда (7), Воронежа (2), Ижевска (1), Краснодара (3), Майкопа (2), Москвы (9), Нальчика (1), Новосибирска (1), Петрозаводска (2), Ростова-на-Дону (3), Санкт-Петербурга (7), Саранска (4), Саратова (21), Сургута (1), Таганрога (1), Тамбова (2), Тулы (2), Тюмени (1), Уфы (5), а также Италии (1), Китая (1).

В сборнике опубликованы статьи авторов ведущих учебных заведений искусств России, занимающихся проблемами музыкальной семиотики, работающих в Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского (доктор искусствоведения, профессор В.Н. Холопова, доктор искусствоведения, доцент Р.Л. Поспелова), Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова (кандидат искусствоведения А.В. Денисов, кандидат искусствоведения, доцент Н.П. Цивинская), Российского института истории искусств (младшие научные сотрудники О.В. Пахомова, Е.В. Хаздан), Санкт-Петербургском государственном педагогическом институте им. А.И. Герцена (доктор искусствоведения, профессор Г.П. Овсянкина), Санкт-Петербургском музее театрального и музыкального искусства (кандидат искусствоведения, ведущий научный сотрудник Н.А. Рыжкова), Ростовской государственной консерватории им. С.В. Рахманинова (кандидат искусствоведения, профессор Г.Р. Тараева, кандидат искусствоведения, профессор Н.В. Бекетова), Саратовской государственной консерватории им. Л.В. Собинова (доктор искусствоведения, профессор А.И. Демченко, доктор искусствоведения, профессор А.С. Ярешко), Воронежской академии искусств (доктор искусствоведения, профессор В.Э. Девуцкий), Уфимской академии искусств им. З. Исмагилова (доктор искусствоведения, профессор Л.Н. Шаймухаметова, кандидат искусствоведения, профессор И.В. Алексеева, кандидат искусствоведения, доцент А.И. Асфандьярова), Астраханской государственной консерватории (доктор искусствоведения, профессор Л.П. Казанцева, доктор искусствоведения, профессор Л.П. Иванова, кандидат искусствоведения, профессор Л.В.Саввина), Северо-Кавказского государственного института искусств (доктор искусствоведения, профессор Б.Г. Ашхотов).

Среди зарубежных учёных — профессор колледжа искусств Е.П. Книжникова-Семёнова (Италия, Верона) и гражданин Китая, преподаватель Урумчинского педагогического университета Ванг Гао Чао.

В сборнике также приняли участие ведущие учёные, занимающиеся проблемами семиотики, работающие в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова (кандидат филологических наук Е.В. Медведева), Таганрогском государственном радиотехническом университете (доктор физико-математических наук, профессор В.П. Рыжов), научно-исследовательском институте гуманитарных наук при правительстве Республики Мордовия (доктор исторических наук, профессор Л.И. Никонова).

Среди авторов сборника — молодые учёные: студенты (4), аспиранты и соискатели вузов искусств из Москвы, Петрозаводска, Санкт-Петербурга, Саратова, Астрахани, Воронежа, Уфы (22).

В двух частях сборника (общий объем – 37,0 печ.л. – 740 страниц текста) представлено многообразие проблем исследований музыкальной семиотики. Первая часть сборника посвящена истории и методологии музыкальной семиотики и семиотическим аспектам музыкального творчества. Во второй части рассматриваются вопросы музыкальной семиотики как междисциплинарного объекта исследования, знаковых систем в фольклоре, а также вопросы педагогики и исполнительства. Среди наиболее интересных материалов, актуализирующих методологические проблемы музыкальной семиотики, выделяются статьи В.Н. Холоповой "О трактовке семиотической триады знаков Ч.Пирса в российском музыкознании", А.И. Демченко "Семиотика и семантика в музыкальной науке", В.Э. Девуцкого "О трёх разновидностях художественной информации", Л.В. Саввиной "Семиотические проблемы исследования звукоорганизации музыки XX века", Л.Н. Шаймухаметовой "Музыкальная семиотика и практическая семантика: пути адаптации к музыковедческой науке", А.В. Денисова "Семантика образа "мнимой смерти" в оперном искусстве", Л.П. Казанцевой "Семантика тональности: методология исследования".

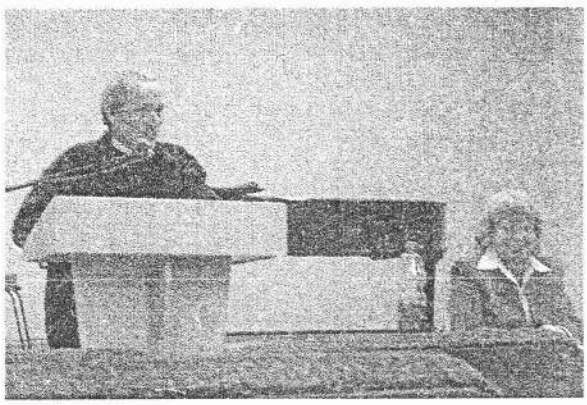
В конференции, проходившей 16-17 ноября 2006 года, приняли участие ученые из самых разных городов и вузов искусства: Москвы, Санкт-Петербурга, Саратова, Ростова-на-Дону, Волгограда, Уфы, Майкопа, Таганрога, Воронежа, Астрахани. Всего выступивших с докладами участников конференции – 43 человека. В приветственном слове заслуженный артист РФ, профессор, ректор Астраханской государственной консерватории Александр Валентинович Мостыканов поздравил участников с открытием конференции и пожелал содержательных диалогов, рождающих истину. В приветственном послании доктор искусствоведения, профессор, заведующая кафедрой междисциплинарных специализаций музыковедов Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского, заслуженный деятель искусств России Валентина Николаевна Холопова назвала конференцию важным теоретическим симпозиумом, посвященным семиотике.

Работа конференции включала **Пленарное заседание** (А.И. Демченко, В.Э Девуцкий, Л.В. Саввина, Л.Н. Шаймухаметова, Г.Р. Тараева, Л.П. Казанцева, А.В. Денисов, А.С. Ярешко), **заседание секции «Семиотические аспекты музыкального творчества»** (В.П. Рыжов, Н.А. Рыжкова, О.В. Шевченко, Н.Н. Калиниченко, В.П. Терещенко, Н.В. Васильева, Л.П. Иванова, В.О. Петров, О.И. Поповская, И.М. Некрасова, И.И. Васирук, О.В. Шепшелева, Л.В. Котлярова, Г.П. Овсянкина, Р.Р. Хатыпова, С.И. Хватова, О.В. Пахомова, С.С. Севастьянова, О.А. Жукова, Е.Б. Борисова), **заседание секции «Знаковые системы и фольклор»** (И.Л. Егорова, М.А. Закатова, М.В. Хохлачева, Е.М. Шишкина, Л.И. Никонова, М.Г. Хрущева, Е.В. Хаздан, К.В. Гузенко) и **заседание секции «Педагогика и исполнительство»** (П.П. Сладков, Н.П. Цивинская, Н.Г. Драч).

**По итогам конференции была принята резолюция:**

1. Актуальность проблематики настолько велика, что необходимо регулярное проведение конференции «Музыкальная семиотика»;
2. Создать ежеквартальный Межвузовский сборник научных статей по проблемам музыкальной семиотики и семантики.

***Л. Саввина,***
*кандидат искусствоведения,*
*заведующая кафедрой теории и истории музыки,*
*проректор по научной работе,*
*заслуженный работник высшей школы РФ*



# Два дня научных дискуссий

Настоящим праздником науки стала Международная конференция «Музыкальная семиотика: перспективы и пути развития», проходившая 16-17 ноября в Астраханской государственной консерватории. Конференция собрала видных исследователей – музыковедов, фольклористов, этнографов, культурологов, представителей точных наук, а заявленная проблема стала ареной столкновения диаметрально противоположных мнений и взглядов. Такого многочисленного «собрания ученых» (17 профессоров, 13 докторов, 23 кандидата наук, 17 доцентов) из трех стран и более 20 городов не было за всю историю музыкального вуза, то есть с 1969 года.

В рамках конференции были даны два концерта, органично вписавшиеся в научную атмосферу в виде «музыки отдохновения» и составившие оппозицию: «интеллектуальное» - «эмоциональное». В программу концертов вошли: хор студентов Астраханской государственной консерватории (художественный руководитель – заслуженный артист РФ, профессор С. Комяков), студенческий оркестр (руководитель В. Богданов), ансамбль «Концертино» (руководитель – заслуженная артистка РФ, профессор М. Бесценная), исполнители вокальных и фортепианных сочинений – заслуженная артистка РФ, профессор Н. Тарасова (сопрано), заслуженная артистка РФ, профессор Е. Михайлова (меццо-сопрано), заслуженный артист РФ, профессор С. Усольцев (фортепиано), заслуженная артистка РФ, профессор М. Юдкевич (фортепиано), аспирант Саратовской государственной консерватории им. Л.В. Собинова К. Дъяченко (фортепиано). Программу первого концерта (16 ноября) вела заслуженный деятель искусств РФ, профессор Л. Власенко.

Открытие конференции было весьма оригинальным – камерный мужской хор Астраханской филармонии исполнил сочинение П.И. Чайковского «Что смолкнул веселия глас?» (руководитель и.о. доцента кафедры хорового дирижирования Л. Егоров).

В приветственном слове заслуженный артист РФ, профессор, ректор Астраханской государственной консерватории Александр Валентинович Мостыканов поздравил участников с открытием конференции и пожелал содержательных диалогов, рождающих истину.

В приветственном послании доктор искусствоведения, профессор, заведующая кафедрой междисциплинарных специализаций музыковедов Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского, заслуженный деятель искусств России Валентина Николаевна Холопова назвала конференцию важным теоретическим симпозиумом, посвященным семиотике.

На пленарном заседании «Музыкальная семиотика: история и методология науки» с содержательными докладами выступили: Демченко А.И. – доктор искусствоведения, профессор Саратовской государственной консерватории им. Л.В. Собинова, член-корреспондент РАЕ, заслуженный деятель искусств России; Девуцкий В.Э. – доктор искусствоведения, профессор кафедры истории и теории музыки Воронежской государственной академии искусств; Саввина Л.В. – кандидат искусствоведения, и.о. профессора, заведующая кафедрой теории и истории музыки, проректор по научной работе Астраханской государственной консерватории, заслуженный работник высшей школы РФ, член Союза композиторов РФ; Шаймухаметова Л.Н. – доктор искусствоведения, профессор кафедры теории музыки, заведующая Лабораторией музыкальной семантики Уфимской государственной академии искусств им. З. Исмагилова; Тараева Г.Р. – кандидат искусствоведения, профессор, заведующая кафедрой инновационной педагогики Ростовской консерватории им. С.В. Рахманинова; Казанцева Л.П. – доктор искусствоведения, профессор кафедры теории и истории музыки Астраханской государственной консерватории, член Союза композиторов РФ; Денисов А.В. – кандидат искусствоведения, преподаватель кафедры гармонии и методики преподавания теоретических дисциплин Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова, докторант Российского педагогического университета им. А.И. Герцена, член Союза композиторов РФ; Ярешко А.С. – доктор искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой народного пения и фольклора Саратовской государственной консерватории им. Л.В. Собинова.

Из-за огромного количества заявленных докладов (92 статьи разместились в двух томах публикаций) и участников конференции (43 выступающих, из которых 30 гостей) работа после пленарного заседания продолжилась по секциям: «Семиотические аспекты музыкального творчества», «Знаковые системы и фольклор», «Музыкальная педагогика и исполнительство».

Круг вопросов докладчиков был сфокусирован на проблемах теории, методологии исследования семиотики, актуальных подходах, путях адаптации к музыковедческой науке, музыкально-семиотическом анализе музыкальных интонаций, мотивов, тематизма и т.д. Сбалансированное разноранговое представительство конференции (20 аспирантов, 12 преподавателей и студентов) позволило молодому поколению исследователей познакомиться с выдающимися учеными, их концепциями и тем самым расширить свои представления о возможностях семиотики.

В дни конференции прозвучало немало лестных эпитетов, сердечных слов как в адрес консерватории, так и в адрес организаторов научного форума. Оживленный обмен мнениями состоялся за объединенным «круглым столом» и во время мастер-классов. Естественно, были высказаны предложения, касающиеся содержания и формы конференции, которые с благодарностью были приняты.

Тараева Галина Рубеновна:

- Как ожидала, такая представительная конференция несет панорамное представление о предмете, методологии, поворотах мысли и прочее. В отличие от знакомств с авторами по публикациям, познаешь человека в единстве его личностных качеств, интеллектуального потенциала, научного компетентности.

«Негатива» вообще нет! А пожелания? Жаль, что «обрезает» регламент, мало времени для обсуждения. Дискуссии по некоторым докладам могли быть захватывающе интересными. Массовость – это прекрасно! Но она не дает возможности высказать концепцию за отведенное регламентом время Конференции необходимо делать серийными, причем на круглый стол отводить не час, а целый день, чтобы иметь время не только выслушать доклад, но и обсудить его. Только в диспуте рождается ИСТИНА.

Рыжов Владимир Петрович (доктор физико-математических наук, профессор кафедры теоретических основ радиотехники Таганрогского государственного радиотехнического университета, действительный член Международной академии информатизации):

- На этой конференции убеждаешься в справедливости триады: ИСТИНА-ДОБРО-КРАСОТА. В докладах – поиск истины, в доброжелательном отношении хозяев и коллег – доброта, а участницы конференции воплощают красоту. Что касается содержания, то конференцию можно уподобить большому храму, на который можно смотреть с разных точек зрения – со двора, с высоты птичьего полета, изнутри. Именно возможность многогранного видения проблемы – позитивный момент данного собрания ученых.

Ярешко Александр Сергеевич:

- Конференция на тему музыкальной семиотики чрезвычайно актуальна. Она дает возможность сфокусировать метод анализа, выявить главное, основное, поднять его на новый уровень. Это в значительной степени касается фольклорного процесса. Его осознание через семантическое поле – продуктивный путь к познанию истины. Желаю, чтобы Астраханская консерватория продолжила заниматься этой проблемой.

Денисов Андрей Владимирович:

- В целом, конференция «Музыкальная семиотика: перспективы и пути развития» произвела очень сильное впечатление. Состав участников, предложенные ими темы, сама организация конференции превзошли все ожидания. Перспективы развития музыкальной семиотики несомненны. Чтобы их линии обрели выход в будущих конференциях, можно пожелать, чтобы формулировка тем докладов и их содержание находились в русле именно семиотической проблематики, а не общемузыковедческой. К сожалению, все доклады можно разделить на три группы: первая отражает общие проблемы семиотики, вторая – вопросы музыкальной семантики, рассматриваемые на конкретных примерах, третья группа докладов имела лишь опосредованное отношение к теме. Отсюда единственное пожелание – проводить тщательный отбор материала выступлений и публикаций. Котлярова Людмила Викторовна (аспирант кафедры истории и теории музыки Воронежской государственной академии искусств):

- Широкоохватность конференции, объединившей музыковедов, культурологов, исполнителей, стала свидетельством огромного интереса к заявленной тематике. Ощущение праздника не покидало и на заседаниях секций и на концертах. Думаю, что концерт 16 ноября стал кульминацией всего мероприятия.

Овсянкина Галина Петровна (доктор искусствоведения, профессор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, профессор кафедр музыкального воспитания и образования, звукорежиссуры Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, член Союза композиторов РФ).:

- Очень приятно, что консерватория не уронила своего академического статуса, а, наоборот, по сравнению с тем временем, когда я уехала из Астрахани (1992 год) поднялась еще выше. Научный и организационный уровень конференции, ее проблематика, не уступают самым престижным научным собраниям нашей страны. Это касается качества докладов, отбора тем, их компоновки в программе и в опубликованных сборниках.

Еще более приятно отметить сопутствующие бытовые детали: ремонт Большого и Малого залов, которые наконец-то раскрыли свою историческую красоту, места проживания, питание, продажа новой литературы.

Хочу пожелать коллективу вуза всеми силами удерживать высокую академическую планку, которую достигла на сегодняшний день Астраханская государственная консерватория.

Жукова Ольга Анатольевна (кандидат культурологии, доцент, заведующая кафедрой культурологи и религиоведения Российского Православного института ап. Иоанна Богослова):

- Благодарна устроителям этой конференции за возможность участия и решения такой сложной темы, как музыкальная семиотика. Музыкальный текст – оркестровая или хоровая партитура, вокальные, инструментальные ансамбли или миниатюры – это послание, которое необходимо научиться читать, как читают священные книги – постигая и расшифровывая СМЫСЛ.

Демченко Александр Иванович:

- Ко всему сказанному могу добавить, что я был поражен активностью участников и организаторов конференции. Чувствовался тонус настоящей кипучей жизни и слаженная работа заведующей кафедрой, педагогов и студентов.

С учетом интереса преподавательской и студенческой аудитории в рамках конференции были проведены мастер-классы по теории и методологии музыкальной семантики (Тараева Галина Рубеновна).

«Подарком» гостям стала экскурсия по Кремлю.

В завершении хочу отметить, что механизм проведения подобного рода мероприятий находится в стадии совершенствования. Астрахань удачно вписалась в общую палитру южно-российских городов и стала аккумулирующим центром по проблеме семиотики и музыкальной семантики – знаковой системы как средства выражения смысла, правил интерпретации знаков и составленных из них понятий.

***А. Свиридова***
*кандидат искусствоведения,*
*и.о. профессора*
*кафедры теории и истории АГК,*
*заслуженный работник высшей школы РФ*

# Слово участникам

Дорогая Людмила Владимировна!

Имею честь сообщить, что благополучно добрался до Таганрога и приступил с исполнению всяческих обязанностей.

Конечно, нахожусь под впечатлением конференции – интересных встреч, благожелательности и гостеприимства, ярких музыкантов и педагогов. Огромное спасибо Вам со-товарищи за организацию сего действа, добрая память о нем, безусловно, сохранится у всех участников.

Высылаю несколько снимков, остальные надеюсь передать на конференции в Ростове (от АГК ведь кто-то обязательно будет?). Обратите внимание на редкий снимок трех профессоров "Три Людмилы", который, конечно, войдет в историю. В дороге с большим интересом читал сборник конференции и другие книги, изданные в АГК. В частности, в одной из книг Л. Казанцева напомнила о коллективных вариациях сов. композиторов на тему Глинки (они мне хорошо знакомы, т.к. есть эти ноты). У меня появилась такая идея: на музыкальный символ Астрахани - as-(tr)-a-h-a...- также написать коллективный цикл вариаций (к последующим конференциям). Если эта идея Вам нравится, могу прислать вариант темы и написать в дальнейшем пару вариаций. Думаю, что в АГК найдутся и солидные мэтры, и творческая молодежь, которые смогут эту идею реализовать.

И еще один момент. Я, увлекшись разговором по пути из Кремля, не заметил, когда ушел Ваш сын Александр, проведший прекрасную экскурсию, и не успел его поблагодарить. Передайте, пожалуйста, эту запоздалую благодарность.

Всего доброго, с уважением, благодарностью и надеждой на последующие встречи,

***Владимир Петрович Рыжов***
*доктор физико-математических наук,*
*профессор Таганрогского*
*радиотехнического университета*

Уважаемая Людмила Владимировна!

Хочется еще раз - уже из Петербурга - поблагодарить Вас и всех, кто помогал вам организовать эту прекрасную конференцию. Для нас она еще длится: все 40 часов в поезде мы с Ольгой Викторовной Пахомовой читали материалы конференции, обсуждали доклады, делились впечатлениями. Жаль, что не удалось познакомиться со статьями в дни работы конференции, - по поводу некоторых из них возникают вопросы, возражения. Я, например, хотела бы подискутировать лично с Вами... (понимаю, что Вы были не в дискуссионном состоянии и надеюсь, что такая возможность появится в дальнейшем). Очень порадовала статья Владислава. Вообще его работа на самой конференции произвела на нас большое впечатление: его тактичность, умение быть дипломатом, его постоянная благожелательная помощь, его терпение и сдержанность достойны самых добрых слов. А сейчас мы поняли, что он еще и очень интересный ученый, и обе жалеем, что он не читал свой доклад.

Большое спасибо Вам за несколько дней праздника!

С уважением и надеждой на новые встречи,

***Евгения Владимировна Хаздан***
*научный сотрудник*
*Российского института истории искусств*

Уважаемые Людмила Владимировна и Владислав Олегович!

Сожалею о том, что не смогла лично участвовать в конференции, потому что полученный мною сборник получился на редкость интересным и разнообразным. Вообще, сама идея конференции представляется мне чрезвычайно плодотворной, ведь тема «Музыкальная семиотика» предполагает объединение специалистов многих научных областей, часто и не подозревавших (как я, например), что у них могу быть общие интересы. Мне кажется, что Вы открываете новую языковую область – область «чистого языка» и «чистого текста», в которой могут плодотворно сотрудничать филологи, лингвисты, музыковеды, искусствоведы, социологи, психологи и др. ученые, пожалуй, все, включая математиков и физиков. В таком ракурсе проблема межкультурной коммуникации приобретает новое неожиданное звучание. Тема неисчерпаема. Поздравляю Вас с находкой и желаю продолжения и развития удачного начала. Было бы очень интересно принять участие в Ваших следующих конференциях. Буду очень благодарна за приглашение.

***Елена Вячеславовна Медведева***
*кандидат филологических наук,*
*преподаватель Московского*
*университета им. М.В. Ломоносова*

# ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО КУЛЬТУРЕ И КИНЕМАТОГРАФИИ
**АСТРАХАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ**

проводят в **Астраханской государственной консерватории**
**1-2 марта 2007 года**

МЕЖДУНАРОДНУЮ НАУЧНУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ

**«Творчество Д.Д. Шостаковича**
**в мировом художественном пространстве»**

на конференции планируется обсуждение следующих вопросов:

1. Шостакович: личность и творчество
2. Проблемы творческого наследия композитора
3. Шостакович: композитор и время
4. Вопросы стиля и метода композитора
5. «Школа Шостаковича»

**Секционные заседания будут сформированы по итогам представленных заявок.**
К участию в конференции приглашаются ученые-музыковеды, философы, историки, социологи, педагоги высших и средних учебных заведений, аспиранты и соискатели ученых степеней.
Продолжительность доклада: на Пленарном заседании – 20 минут,
на Секционных заседаниях –15 минут.

**До 30 декабря 2006 года** необходимо предоставить в Оргкомитет:

1. **Заявку на участие в конференции,** оформленную в произвольной форме. В Заявке необходимо указать название доклада, ФИО (**полностью**) участника, ученую степень, ученое звание (если имеются), место работы или учебы (в последнем случае – ФИО, степень, должность научного руководителя), должность, сведения о необходимости бронирования гостиницы, точный почтовый адрес, контактные телефоны, адреса электронной почты. Заявка должна содержать как можно более полную характеристику участника конференции.

2. **Текст доклада,** который должен быть представлен ***только в электронном варианте*** по адресам: lira@veriga.ru (Саввиной Людмиле Владимировне). Объём присылаемого доклада для публикации – **до 10 страниц** (компьютерный набор в формате Microsoft Word, шрифт – Times New Roman, 14 кегль, интервал – одинарный, все поля – 2 см., выравнивание по ширине). Сноски и литература должны быть оформлены в виде Примечаний в конце статьи (в тексте статьи в квадратных скобках указывается номер и страница из Примечаний, данных в ее конце); концевые сноски не использовать! Оргкомитет оставляет за собой право не принимать статьи, не соответствующие тематике конференции или оформленные не по представленным требованиям.

**Сборник статей будет опубликован до начала конференции на средства, выделенные по гранту Федерального агентства по культуре и кинематографии РФ**

**Адрес: 414000, г. Астрахань, ул. Советская, 23, Астраханская государственная консерватория.**
**Проректор по научной работе Саввина Л.В.**

контактный телефон: 8 – (8512) – 22-57-69, тел./факс: 8 – (8512) – 22-93-11
e-mail: lira@veriga.ru

# Хроника событий: научная и творческая деятельность консерватории

## Сведения о научной и творческой деятельности педагогов и студентов Астраханской государственной консерватории: апрель – ноябрь 2006 г.

### Почетные звания

Звание заслуженный артист России присвоено профессору **М.А.Бесценной** и доценту **С.А.Усольцеву,** заслуженный работник высшей школы РФ — **Г.Н.Бескровной.**

Учёная должность профессора присвоена **В.М.Махову,** учёная должность доцента присвоена **О.А.Блиновой.**

### «Лучшие люди России»

**Е.А. Михайлова**, заслуженная артистка РФ, профессор, награждена юбилейной медалью международного союза театральных деятелей. Имя **Е.А.Михайловой** внесено в энциклопедию «Лучшие люди России», рубрика «Родины Славные Сыны и дочери». Вып. 6.

### Лауреаты- преподаватели

**Г.М.Волкова** — диплом концертмейстера за высокий профессиональный уровень VII Открытого Всероссийского конкурса молодых исполнителей на ударных инструментах (Краснодар, апрель 2006)

**И.Кухар** – в составе ансамбля «Джаз-брасс-квинтет» стал лауреатом VI Международного джазового фестиваля «Музыкальный коллаж 2006» (Самара), а также лауреатом 1 премии XV конкурса джазовой музыки (Ставрополь) — художественный руководитель В.Я. .Алатарцев

**В. Бабаханян, В.Смиховский, С. Жаркин** – дипломанты Международного фестиваля «Музыка для ударных» (Волгоград)

**М.Г.Хрущёва** — лауреат премии им. А.Каппа

**Ю.П. Гонцов** – лауреат премии им. А.Каппа

**Л.П.Казанцева** — победитель конкурса (Ш место) «Лучшая научная книга 2005 года» в номинации «Гуманитарные науки» (Сочи, август 2006);

**П.А.Белик** — лауреат конкурса «Лучшая научная книга 2005 года» в номинации «Гуманитарные науки» (Сочи, август 2006);.

**Л.П.Власенко** — лауреат премии мэра г.Астрахани за книгу «Панорама музыкальной жизни Астрахани» (Астрахань, октябрь 2006)

**Всего лауреатами стали 10 педагогов.**

### Сертификаты

Выданы за высокопрофессиональную работу в составе жюри в номинации «исполнители на народных инструментах» XXX1X Российского конкурса-фестиваля детского художественного творчества «Орлята России» **А.В.Мостыканову, А.С.Бабушкину** (май 2006).

### Грамоты

**А.В.Мостыканов** — за педагогическое мастерство и высокий уровень подготовки лауреата III степени фестиваля-конкурса «Метелица» студента А.Телегина.

**Н.К.Тарасова** — за педагогическое мастерство и высокий уровень подготовки лауреата I премии Международного конкурса юных исполнителей студентки Е.Крапивиной (Финляндия, июнь 2006).

**К.В.Гузенко** — за трудовые подвиги на благо Родины и служение идеалам добра и милосердия Благотворительного Фонда «Меценаты столетия» (Москва).

### Гранты

1. Грант РГНФ — на проведение международной конференции «Музыкальная семиотика: перспективы и пути развития». Руководитель проекта – **Л.В.Саввина**

2. Грант агентства по культуре и кинематографии на проведение конференции «Творчество Д.Д.Шостаковича в мировом художественном пространстве»

### Диссертационный совет

В апреле состоялось 8 защит кандидатских диссертаций в Саратовской консерватории: из РАМ им.Гнесиных (1), Саратовской консерватории (5), Воронежской академии искусств (1), ТГМПИ им.Рахманинова (1). На защите присутствовало 4 педагога из Астраханской консерватории: Л.В.Саввина, Л.П.Казанцева, О.И.Поповская, Л.П.Иванова.

В июне состоялось 5 защит кандидатских диссертаций — из Саратовской консерватории – 3, Астраханской консерватории – 1 (защита Н.Г.Драч, научный руководитель — доктор искусствоведения, и.о.профессора Л.П.Иванова), ТГМПИ им. С.В. Рахманинова – 1.

### Участие педагогов в конференциях

В мае в Астраханской консерватории состоялась Международная конференция «Музыкальное искусство и наука в современном мире». В ней приняли участие молодые педагоги **С.Г.Алеева и Я.А.Шарганова.**

В июле с докладом на Межрегиональной научно-практическаой конференции совместно с НМЦ «Традиционная народная культура и этнические процессы в многонациональных регионах Юга России» выступила **М.Г.Хрущёва.**

В ноябре с докладами на Международной научной конференции «Музыкальная семиотика: перспективы и пути развития» выступили **Л.В. Саввина, Л.П. Иванова, Л.П. Казанцева, П.П. Сладков, М.Г. Хрущёва.**

### Оппонирование на защитах диссертаций, отзывы ведущей организации

Оппоненты: Л.П.Казанцева, Л.П.Иванова (Саратов). Отзыв ведущей организации — И.М.Некрасова (для Нижегородской консерватории).

Л.В.Саввина — оппонент на защите кандидатской диссертации Н.А.Русановой (Саратовская консерватория).

### Смотры-конкурсы

В Санкт-Петербурге состоялся смотр-конкурс вокалистов — выпускников консерваторий, в котором участвовали 5 студентов: Баласанова, Н.Морозова, А.Очкаева, Д.Сурхаева, М.Лембей.

### Лауреаты-студенты

**А.Телегин** — лауреат Ш степени Международного фестиваля-конкурса в номинации «инструментальное исполнительство» (класс профессора А.В. Мостыканова, концертмейстер Н.Муравьёва), Киев, 2006.

Библиотека инв №

**И. Бондарь** – дипломант Международного фестиваля «Музыка для ударных» (г. Волгоград), Лауреат III премии Международного конкурса исполнителей на духовых и ударных инструментов г. Тольятти – класс преподавателя М.В. Журы;

**Р. Гергов** – обладатель грамоты за лучшее исполнение в номинации «труба» Международного конкурса исполнителей на духовых и ударных инструментов г. Тольятти – класс преподавателя В.Я. Алатарцева;

В. **Волосатов** – обладатель грамоты за лучшее исполнение в номинации «ударные инструменты» Международного конкурса исполнителей на духовых и ударных инструментов г. Тольятти – класс преподавателя С.А. Жаркина;

**Б. Мандрунова** – лауреат IX Всероссийского смотра-конкурса исполнительского мастерства студентов музыкальных училищ и вузов по специальности «сольное академическое пение» – класс засл.арт. РФ Е.А.Михайловой;

**Е.Крапивина** — лауреат I премии Международного конкурса юных исполнителей «Искусство и образование в XXI веке» (Финляндия, июнь 2006) – класс засл.арт. РФ, профессора Н.К.Тарасовой;

**Е.Каюкова** — лауреат IX Всероссийского смотра-конкурса исполнительского мастерства студентов музыкальных училищ и вузов по специальности «сольное академическое пение», 1 место (Астрахань, апрель 2006) – класс засл.арт. РФ, профессора Н.К.Тарасовой;

**М.Великанов** — диплом (III премия) Десятого юбилейного московского международного конкурса молодых исполнителей русского романса «Романсиада-2006» (Москва, ноябрь 2006) – класс засл.арт. РФ, профессора Н.К.Тарасовой.

**Всего 8 лауреатов.**

Выражена особая **благодарность Международного Фонда Академии Arco** студентке V курса **Наталье Муравьёвой** за исполнение сольной программы (Италия, Челано) – класс профессора Л.А.Кругловой.

**Участие студентов и аспирантов в конференциях**

Студенты принимали участие во всероссийских и международных конференциях (Тамбов, Саратов, Астрахань): К.Брантова, Я.Барыкова, Е.Ходеева, Е.Науменко, А.Верина, З.Пченашева, Т.Николаева, Лавриненко, Карибжанян, М.Рогозинская, Е.Копылова, А.Калинин, А.Сагайдакова, М.Белов, А.Родионов. Материалы конференций опубликованы в сборниках ТГМПИ им.С.В.Рахманинова, Астраханской консерватории.

Аспиранты: С.Алеева, В.Петров, И.Васирук, В.Ишмеева, Я.Шарганова, Ю.Пичугина, А.Куваев, Р.Казарьян, А.Усманова, Ван Гао Чао, О.Шмакова, Е.Казакова, С.Ивакина выступили с докладами на Международной конференции студентов и аспирантов в Астраханской консерватории. О.Шепшелева выступала на конференциях в Волгограде, Уфе; Е.Эльперина принимала участие в конференциях в Москве, Иваново, Астрахани; С.Мозгот — в Майкопе.

**Внутривузовский конкурс студенческих работ «Моцарт в моей жизни»**

Конкурс проведён кафедрой общегуманитарных дисциплин. Победители — С.Агеева-Грамович, А. Анисимова, А. Бакал.

**Конференции в Астраханской консерватории**

1. Международная научно-практическая конференция студентов и аспирантов «Музыкальное искусство и наука в современном мире» – май 2006;
2. Межрегиональная научно-практическая конференция «Традиционная народная культура и этнические процессы в многонациональных регионах Юга России», проведенная совместно с Областным методическим центром народной культуры – июль 2006;
3. Международная научная конференция «Музыкальная семиотика: перспективы и пути развития» – ноябрь 2006.

**Опубликованы книги:**

1. **«Музыкальное искусство и наука в современном мире»**: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов в Астраханской консерватории;
2. **«Камертон»:** Вестник Астраханской государственной консерватории. Вып. 1;
3. **Казанцева Л.П.** Хрестоматия по теории музыкального содержания;
4. **«Музыкальная семиотика: перспективы и пути развития»**: Сборник статей по материалам Международной научной конференции 16-17 ноября 2006 года. Ч.1;
5. **«Музыкальная семиотика: перспективы и пути развития»**: Сборник статей по материалам Международной научной конференции 16-17 ноября 2006 года. Ч.2;
6. **Белик П.А.** Теоретические основы оркестрового письма для оркестра русских народных инструментов: Программа для кафедр народных инструментов музыкальных вузов;
7. **Махов В.М.** Дирижирование: Программа музыкальных вузов по специальности «Народные инструменты» для получения дополнительной квалификации «Дирижёр оркестра народных инструментов. Преподаватель»;
8. **Махов В.М.** Методика репетиционной работы: Программа музыкальных вузов по специальности «Народные инструменты» для получения дополнительной квалификации «Дирижёр оркестра народных инструментов. Преподаватель»;
9. **«Камертон»:** Вестник Астраханской государственной консерватории. Вып. 2.

***Л. Саввина,***
*кандидат искусствоведения,*
*заведующая кафедрой теории и истории музыки,*
*проректор по научной работе,*
*заслуженный работник высшей школы РФ*

## Публикации студентов, аспирантов консерватории (апрель-ноябрь 2006):

**Алеева С.Г.** Мистерии С.Слонимского о смутных временах российской истории (оперы «Мастер и Маргарита» и «Видения Иоанна Грозного») // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 131-137.

**Белов М.Л.** Новое явление в современной культурологи (О книге О. Жуковой «Актуальность традиции» - М., 2005) // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 224-228.

**Ванг Гао Чао.** О системной взаимообусловленности этнической эстетики ойратов в песенном исполнительстве протяжной песни ут дун // *Музыкальная семиотика: перспективы и пути развития:* Сб. статей по материалам Международной научной конференции 16-17 ноября 2006 года в 2-х частях. Часть II. / Гл.-ред. Л.В. Саввина, ред.-сост. В.О. Петров. – Астрахань: Изд-во ОПОУ ДПО АИПКП, 2006. С. 152-154.

**Ванг Гао Чао.** Ойратская духовная музыка // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 256-261.

**Васирук И.И.** Полистилистика в полифонических циклах отечественных композиторов конца XX века // *III Серебряковские чтения*: Материалы Международной научной конференции 1-3 февраля 2005 года. – Волгоград: ВМИИ им. П.А. Серебрякова, 2006. С. 10-14.

**Васирук И.И.** Хорал «Es ist genug» в музыкальном искусстве XX века: к вопросу расширения фонда мигрирующих интонационных формул // *Наука, искусство, образование в III тысячелетии:* Материалы III Международной научной конференции 4-7 апреля 2006 года. – Волгоград: ВГИИК, 2006. С. 69-76.

**Васирук И.И.** «Des Wohltemperier Klavier» И.С. Баха как пример тонального решения современных полифонических циклов // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 19-26.

**Васирук И.И.** Художественно-содержательные особенности современной фуги (на примере малых полифонических циклов отечественных композиторов второй половины XX века) // *Музыкальная семиотика: перспективы и пути развития:* Сб. статей по материалам Международной научной конференции 16-17 ноября 2006 года в 2-х частях. Часть I. / Гл.-ред. Л.В. Саввина, ред.-сост. В.О. Петров. – Астрахань: Изд-во ОПОУ ДПО АИПКП, 2006. С. 311-321.

**Завьялова А.Э.** Искусство импровизации Моцарта // *Моцарт: вчера, сегодня, завтра:* Материалы межрегиональной научно-практической конференции 21-22 апреля 2006 года. / Авт.-сост. Т.В. Рыбкина, Л.Б. Фрейверт. – Тула: ООО РИФ «Инфра», 2006. С. 129-132.

**Заикина Т.В.** Ладовая драматургия в цикле «24 прелюдии» (ор. 24) Д.Д. Шостаковича // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 158-165.

**Ивакина С.Р.** Психологические особенности педагога в сфере культуры и искусства // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 234-238.

**Ишмеева В.А.** «Музыка шумов» в понимании итальянских футуристов // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 40-46.

**Ишмеева В.А.** Семиотические знаки в музыке итальянского и русского футуризма // *Музыкальная семиотика: перспективы и пути развития:* Сб. статей по материалам Международной научной конференции 16-17 ноября 2006 года в 2-х частях. Часть I. / Гл.-ред. Л.В. Саввина, ред.-сост. В.О. Петров. – Астрахань: Изд-во ОПОУ ДПО АИПКП, 2006. С. 257-261.

**Казакова Е.Ю.** Психологические аспекты творческого состояния // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 211-218.

**Казарьян Р.З.** Специфика звукоизвлечения и интонирования на ударных инструментах // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 122-126.

**Калинин А.А.** Ценностные основы культуры мира Н.К. Рериха и современность // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 218-220.

**Карибжанян К.В.** Полифонические приемы в концерте для смешанного хора, чтеца и колоколов «Духовные песнопения» А. Блинова // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 126-131.

**Куваев А.С.** Музыка для духового оркестра московских композиторов последней четверти XX века // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 115-121.

**Николаева Т.В.** Музыкальная наука о риторических фигурах // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года / Ред.-сост. Л.В. Саввина. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 26-32.

**Петров В.О.** Жанровые признаки фортепианного дуэта: особенности генезиса, становления и эволюции // *Памяти М.А. Этингера*: Сборник статей. Вып. 1. / Гл. ред. Е.М. Шишкина, ред.-сост. В.О. Петров. – Астрахань: Государственный фольклорный центр «Астраханская песня», Институт усовершенствования учителей, 2006. С. 55-69.

**Петров В.О.** Импрессионистские тенденции в жанре фортепианного дуэта // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года / Ред.-сост. Л.В. Саввина. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 32-39.

**Петров В.О.** Интерпретативизм и авангардистская композиция для двух фортепиано второй половины XX века // *Музыкальная семиотика: перспективы и пути развития:* Сб. статей по материалам Международной научной конференции 16-17 ноября 2006 года в 2-х частях. Часть I. / Гл.-ред. Л.В. Саввина, ред.-сост. В.О. Петров. – Астрахань: Изд-во ОПОУ ДПО АИПКП, 2006. С. 276-290.

**Петров В.О.** Особенности претворения фольклорных источников в сочинениях для двух фортепиано XX века // *Третьи Лазаревские чтения: Традиционная культура: теория и практика:* Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием: в 3 ч. – Челябинск, 2006. Ч. 3. С. 103-109.

**Петров В.О.** Особенности формообразования в цикле «Семь вариаций на ноту До» для двух фортепиано И. Вышнеградского // *Музыка в современном мире: наука,*

*педагогика, исполнительство:* Тезисы Международной научно-практической конференции. – Тамбов: Тамбовский государственный музыкально-педагогический институт им. С.В. Рахманинова, 2006. С. 39-41.

**Петров В.О.** Специфика межличностной коммуникации в дуэтном музыкальном творчестве // Коммуникация и структурирование социальных реальностей: Сб. научных статей. Отв. ред. О.Г. Филатова. В 2-х частях. Часть 1. – СПб.: Роза мира, 2006. – С. 296-308.

**Петров В.О.** Феномен Моцарта и музыкальная жизнь XIX-XX веков (к 250-летию со дня рождения композитора) // *Моцарт: вчера, сегодня, завтра:* Материалы межрегиональной научно-практической конференции 21-22 апреля 2006 года. / Авт.-сост. Т.В. Рыбкина, Л.Б. Фрейверт. – Тула: ООО РИФ «Инфра», 2006. С. 24-29.

**Петров В.О.** Эстетика социалистического реализма: соотношение истории и творчества // Мир в новое время: Сборник материалов Восьмой конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по проблемам мировой истории XVI-XXI вв. – СПб., 2006. С. 246-251.

**Пичугина Ю.Г.** Личностное начало в композиции инструментального концерта XIX века // *Музыкальная семиотика: перспективы и пути развития:* Сб. статей по материалам Международной научной конференции 16-17 ноября 2006 года в 2-х частях. Часть I. / Гл.-ред. Л.В. Саввина, ред.-сост. В.О. Петров. – Астрахань: Изд-во ОПОУ ДПО АИПКП, 2006. С. 190-196.

**Пичугина Ю.Г.** Романтическая идея личности в инструментальном концерте XIX века // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 108-114.

**Рогозинская М.Ю., Копылова Е.В.** «Опавшие листья» В.В. Розанова // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 232-234.

**Родионов А.Е.** Идея всеединства русского философа В.С. Соловьева // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 228-232.

**Сагайдакова А.И.** А.Ф. Лосев о Р. Вагнере // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 221-224.

**Усманова А.Р.** Музыкальный инструментарий и инструментальный фольклор татар Астраханской области // Традиционная народная культура и этнические процессы в многонациональных регионах Юга России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции 8-9 июля 2006 года. – Отв. ред. А.В. Сызранов, А.Р. Усманова. – Астрахань: Изд-во ОПОУ ДПО АИПКП, 2006. С. 242-248.

**Усманова А.Р.** Особенности мелодики напевов вокально-инструментальных пластов татар и ногайцев-карагашей Астраханской области (к вопросу типологии) // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 261-266.

**Шарганова Я.А.** Интерпретация образа Света в произведениях отечественных композиторов последней трети XX века // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 103-107.

**Шепшелева О.В.** Выразительность параметров звука в современной хоровой музыке // Материалы Международной научно-практической конференции «III Серебряковские чтения», г. Волгоград, 1-3 февраля 2005. Кн. I. Музыковедение. Философия искусства / ВМИИ им. П.А. Серебрякова. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006. С. 273-281.

**Шмакова О.В.** Взаимодействие драматургических функций в композиции финала зарубежных симфонических циклов середины XX века // *Музыкальное искусство и наука в современном мире:* Материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов 18 мая 2006 года. – Астрахань-Ростов-на-Дону: Фолиант, 2006. С. 177-183.

**Шмакова О.В.** «Мотива крика» в интонационно-лексическом спектре симфонических финалов Онеггера, Бартока и Хиндемита // *Музыкальная семиотика: перспективы и пути развития:* Сб. статей по материалам Международной научной конференции 16-17 ноября 2006 года в 2-х частях. Часть I. / Гл.-ред. Л.В. Саввина, ред.-сост. В.О. Петров. – Астрахань: Изд-во ОПОУ ДПО АИПКП, 2006. С. 271-275.

**Шмакова О.В.** Образы вечности в финалах зарубежных симфонических циклов середины XX века // Материалы Международной научно-практической конференции «III Серебряковские чтения», г. Волгоград, 1-3 февраля 2005. Кн. I. Музыковедение. Философия искусства / ВМИИ им. П.А. Серебрякова. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006. С. 55-59.

**Шмакова О.В.** Сюжетно-композиционные характеристики финалов в зарубежных симфонических циклах середины XX века // Материалы Международной научно-практической конференции «III Серебряковские чтения», г. Волгоград, 1-3 февраля 2005. Кн. I. Музыковедение. Философия искусства / ВМИИ им. П.А. Серебрякова. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006. С. 60-64.

**Научные руководители:**

**Саввина Л.В.** (канд.иск., проф.) – Петров В.О., Шарганова Я.А., Казарьян Р.З.

**Казанцева Л.П.** (д-р иск., проф.) – Васирук И.И., Пичугина Ю.Г., Шепшелева О.В., Шмакова О.В.

**Иванова Л.П.** (д-р иск., проф.) – Алеева С.Г., Куваев А.С.

**Хрущёва М.Г.** (канд.иск., проф.) – Ванг Гао Чао, Карибджанян К.В., Усманова А.Р.

**Калиниченко Н.Н.** (канд.иск, доц.) – Ишмеева В.А., Николаева Т.В.

**Баева С.П.** (ст.преп.) – Заикина Т.В.

**Блинова О.А.** (канд.психол.наук, доц.) – Казакова Е.Ю., Ивакина С.Р.

**Гермашева Ж.И.** (канд.филос.наук, проф.) – Калинин А.А., Сагайдакова А.И., Родионов А.Е., Рогозинская М.Ю., Копылова Е.В., Белов М.Л.

Материал подготовлен **Л. Саввиной и В. Петровым**

РАО, ректор Черноморской гуманитарной академии, доктор психологических наук, профессор Г.А. Берулава, а также зарубежные гости – профессора Тихоокеанского и Лас-Вегасского университетов (США), Христианского университета (Япония), Мельбурнского университета (Австралия), университета Отто-фон-Гюрике (Германия).

Их поздравления естественно и логично перетекали в информативные и проблемные выступления. И это также не было случайностью, ибо у сбора столь большого числа научных работников была отнюдь не только праздничная, но и вполне «рабочая» мотивация. Таковой стала небольшая конференция, в которой приняли участие призеры и лауреаты конкурса. Пять секций конференции органично вытекали из пяти номинаций конкурса. Выступающие получили возможность донести свои как новые, так и долгие годы вынашиваемые и с энтузиазмом внедряемые в педагогический процесс идеи. С последними знакомит и сборник материалов конференции.

Неделя вузовской науки, соединившая праздник с творческими буднями, быстро пролетела. Без сомнения – и это ощущалось постоянно – в приветливо распахнутом для гостей приморском городе, перенасыщенном выставками, семинарами, фестивалями, смотрами, концертами самых ярких звезд российской эстрады, акция чествования вузовских ученых и педагогов не затерялась. Более того, становясь традиционной (нынешний конкурс проходил уже во второй раз), она приподнимает престиж города, настроенного не только на отдых и развлечения. Неоспоримо и то, что она оставит неизгладимый след в сердцах участвовавших в ней.

***Казанцева Л.***
*доктор искусствоведения,*
*профессор*

## КРАСИВАЯ МУЗЫКА ДОЛЖНА ЗВУЧАТЬ В КРАСИВЫХ СТЕНАХ

Здание учебного корпуса Астраханской государственной консерватории является памятником Федерального (общегосударственного) значения «Ансамбль зданий женской Мариинской гимназии». Год постройки здания – 1863. По строительным нормам здание постройки до 1917 г. имеет износ 100%! Это не значит, что его нельзя эксплуатировать и мы с вами, уважаемые педагоги и студенты, находимся в аварийном здании и подвергаем свою жизнь опасности, нет. Это значит, что своевременные работы по исследованию состояния здания, его капитальному ремонту и реставрации должны продлевать его жизнь.

Последний и серьезный капитальный ремонт здания был проведен в годы образования в Астрахани консерватории, т.е. 1968 -1969 г.г. Все последующие годы по различным причинам вопросам поддержания здания в пригодности к ведению учебного процесса уделялось недостаточно внимания. Учебные классы, аудитории, кабинеты, коридоры, места общественного пользования, инженерные системы и коммуникации здания, учебное и вспомогательное оборудование постепенно физически и морально старели, многое да давностью лет эксплуатации приходило в полную непригодность. Как следствие, в начале 2000-х годов здание представляло собой как по внешнему, так и по внутреннему содержанию жалкое зрелище.

Но не должны красивые голоса и прекрасная музыка наших педагогов и студентов звучать в разрушенных временем стенах учебных классов и аудиторий. Любой человек, посетивший консерваторию, должен с вестибюля чувствовать себя в храме искусства.

В последние годы ректорат консерватории вопросы содержания и эксплуатации здания учебного корпуса и общежития ставит на уровень с вопросами основной профессиональной деятельности нашего учебного заведения. Особая заслуга в этом принадлежит ректору консерватории заслуженному артисту РФ, профессору Мостыканову Александру Валентиновичу. Умение обосновать и доказать необходимость финансирования планируемых работ и закупок, своевременное представление проектно-сметной документации, привело к тому, что мы нашли понимание в Министерстве Культуры РФ. Переломным в этом стал 2004 год. Нам есть чем это подтвердить. Как результат только за 2004 – 2006 г.г. в здании консерватории были проведены объемные работы по ремонту следующих объектов:

- Капитальный ремонт административной части здания;
- Ремонт центрального входа в здание:
- Ремонт лестничного марша до третьего этажа;
- Ремонт холла перед Большим концертным залом;
- Капитальный ремонт 1-го этажа с заменой паркета и оконных блоков;
- Капитальный ремонт 2-го этажа с заменой паркета и оконных блоков;
- Капитальный ремонт коридора «полуподвальной» части здания;
- Ремонт и оборудование лекционной аудитории № 76;

- Капитальный ремонт аудиторий № 62,63,78;
- Капитальный ремонт и оборудование оперной студии (ауд.№64);
- Капитальный ремонт холла перед кафедрой общегуманитарных дисциплин;
- Капитальный ремонт Малого концертного зала;
- Капитальный ремонт фонотеки консерватории;
- Реставрация фасада до 2-го этажа трехэтажной части здания;
- Оборудование медицинского пункта;
- Ремонт и оборудование компьютерного класса;
- Оборудование склада для хранения музыкальных инструментов;
- Частичный ремонт внутренней электропроводки здания;
- Капитальный ремонт дворовой канализации.
- Капитальный ремонт пожарного водопровода общежития;
- Полный капитальный ремонт внутренней электропроводки общежития.

На фоне крупных работ также было проведено много косметических ремонтов помещений и ремонтов систем жизнеобеспечения как учебного корпуса, так и общежития. В основном везде, где проводились ремонтные работы, были установлены новая мебель и оборудование.

Не уступают по масштабам и работы, планируемые в 2007 г. Можно обрадовать педагогов и студентов, что в 2007 г. консерватория планирует провести ремонты практически во всех основных классах и аудиториях консерватории, а также прилегающих к ним коридорам. Не оставлено без внимания и общежитие. Заявка на финансирование и основная проектно-сметная документация разработаны и представлены в Федеральное агентство по культуре и кинематографии РФ, где они в основном утверждены. Есть все основания, что планируемые на 2007 г. работы по ремонту здания консерватории будут проведены. Опыт проведения таких работ уже есть. Не все получается гладко. Короткие сроки, отведенные на проведение работ (только летние каникулы), бумажная волокита, сопровождающая эти работы, иногда приводят к тому, что на 1 сентября не все запланированное успеваем сделать, но останавливать нам нельзя.

Приближается 450-летие г. Астрахани. Консерватория в плане подготовки к празднованию этой даты тоже не собирается оставаться в стороне от города. Планируется отдельное финансирование на проведение работ в 2007 - 2008 г.г. В настоящий момент в тесном сотрудничестве с ГНПУ «Наследие» составлена проектно-сметная документация и представлена заявка на финансирование следующих работ:

- Реставрация фасада здания с заменой оконных блоков;
- Оснащение фасада здания подсветкой;
- Укладка тротуарной плитки по улицам Советская и Шелгунова;
- Благоустройство дворовой территории консерватории;
- Ремонт кровли трехэтажной части здания.

Особая ответственность в этих условиях ложится на административно-хозяйственный отдел консерватории. В настоящий момент его основная роль должна заключаться в создании для педагогов и студентов таких комфортных условий жизнедеятельности, в которых с наибольшей отдачей будут проявляться их индивидуальности и таланты.

Проблем много. Не решен вопрос по оборудованию здания охраной и пожарной сигнализацией, системой видео-наблюдения и оповещения, что является необходимым условием, для ведения основной деятельности любого учебного заведения. В недостаточных объемах проводится финансирование на содержание студенческого общежития. Необходим ремонт и обновление музыкальных инструментов. Требуют капитальных ремонтов основные системы жизнеобеспечения учебного корпуса и общежития. Большое количество мебели и оборудования консерватории уже давно отслужили свои сроки эксплуатации и требуют замены. Сцена Большого концертного зала также требует текущего ремонта.

Несмотря на все трудности, я уверен, уважаемые коллеги, что мы на правильном пути. Астраханская государственная консерватория – это флагман музыкальной жизни не только Нижнего Поволжья, но и всего Южного Федерального округа нашей России, поэтому красивые голоса и прекрасная музыка наших педагогов и студентов будут звучать в красивых стенах, а наше здание учебного корпуса будет являться украшением исторического центра жемчужины дельты Волги Астрахани.

***А.Баряев***
*проректор*
*по административно-хозяйственной работе*

# ПОЗДРАВЛЕНИЯ ЮБИЛЯРАМ

*Елену Степановну* ***Винокурову,*** *Галину Николаевну* ***Бескровную,*** *Галину Митрофановну* ***Волкову,*** *Петра Алексеевича* ***Белика,*** *Наталью Борисовну* ***Фомичёву*** *и Наталью Борисовну* ***Иванову*** **поздравляем с юбилейной датой. Мы, ваши коллеги и друзья, в день светлого юбилея, радуемся этому событию и приносим вам дар любви и уважения. Желаем крепкого здоровья, отличной формы, новых творческих планов и их успешной реализации.**

# Памяти ушедших. Александру Блинову посвящается...

**Александр Иванович Блинов 1945г рождения. Композитор, лауреат премии им.Д.Д.Шостаковича. С 1971 по 2006 г.г. работал на кафедре теории и истории музыки Астраханской консерватории в должности доцента. Умер 19 июля 2006 г.**

## «Зреет полночный концерт тихой и праведной музыки»

Не стало композитора Александра Ивановича Блинова. В 61 год не выдержало сердце в июльскую жару. Нас, композиторов, членов Астраханской организации СК России, осталось трое...

Я помню его молодым, сорокалетним Мастером, веселым и энергичным. Четыре года он учил меня основам композиторского мастерства, бурно радовался первым успехам на этом нелёгком поприще, ругал, иногда - очень редко - сдержанно хвалил. Александр Блинов - как и 20 лет назад - двуедин: композитор Блинов и поэт Иван Богатов. Парадоксальность, непредсказуемость, оригинальный подход к искусству всегда отличали его в каждой этой ипостаси. Было ли это раздвоение личности, как у Шумана? Не знаю...

*"Как мне себя разорвать*
*Между стихами и музыкой?"* ("Полиладовые стихотворения")

Последний его - юбилейный - авторский концерт в мае прошлого года показал нового, непохожего на прошлые сочинения Маэстро: концерт состоял только из баянной музыки в различных сочетаниях: соло, дуэт, баян со скрипкой, баян с оркестром. Слушая эти сочинения, особенно "Для двух баянов и камерного оркестра", я обратил внимание на то, что музыка стала более свободной и - в то же время - менее полифоничной, более ясной по языку. Блинов никогда не писал "простую" музыку; в любом его сочинении - глубина, попытка постижения многомерности мира в адекватно-многомерных формах. Конечно, его музыка, что называется, "не для средних умов"; многие его произведения - как правило, крупной формы - подчёркнуто-элитарны. Это была принципиальная позиция композитора - не опускаться до уровня среднего слушателя, а наоборот: поднимать его на более высокий уровень. "Ограниченный круг далеко не ограниченных людей" - эти слова Модеста Петровича Мусоргского часто вспоминал Блинов. Помню, он с гордостью сказал мне как-то: *"Я никогда не писал и не буду писать* песни о Ленине, партии и тому подобному!" Часто вспоминал и переделанные в шутку слова Глинки: "Музыку сочиняет народ, а мы - композиторы!" (без окончания известной фразы классика). "Мы не композиторы, а фантазиторы" - любил повторять Блинов.

Он мог быть разным: и задумчивым, и резким, и надоедливым, и весёлым до удивления; но никогда, думаю, Блинов не делал никому подлости - ни в творчестве, ни в жизни. Музыка и стихи были для него всем, он не представлял себя вне искусства. Когда в марте 2001 года на авторском концерте он сам исполнял партию чтеца в своих "Духовных песнопениях" для хора и колоколов, это было не просто озвучивание, а подлинное сотрудничество с прекрасной хоровой трактовкой произведения Заслуженным артистом России Сергеем Комяковым. Он всегда был МУЗЫКАНТОМ с большой буквы; и не случайно в день его смерти мне мерещилась старая фотография: молодой, бородатый, зажмурив глаза, он с упоением бьёт в барабан на какой-то праздничной демонстрации...

Блинова нет с нами, но осталось его творчество: солидный портфель созданных и незавершённых музыкальных сочинений, 6 сборников стихов, в том числе - самый сложный поэтический жанр: "Венок сонетов". Остались ученики, среди которых его любимый Аркадий Манджиев, ныне - член нашей композиторской организации; остались записи его музыки. На ближайшем, октябрьском фестивале "Дни современной музыки в Астрахани" вновь будет звучать его странная, оперирующая многочисленными символами музыка. Но концерты уже будут не такие; не будет его одинокой фигурки в зале - он всегда любил слушать музыку в одиночестве. А может, оно, одиночество, и сгубило Мастера? Каюсь: сам за последние полгода ни разу не зашёл, не позвонил...

*"Мы вместе. И мы - одиноки.*
*Судьба..."* (из цикла "Осенние мотивы")

А у нас, его коллег и друзей, остались сборники стихов, среди которых есть и такие строчки:

*Музыки суть - там звучать,*
*Где беспредельность. Где нечто*
*Необъяснимое речью.*
*Как - неземная печать...*
*Там, где слова - словно тень -*
*Рифмы ль, как семечки, лузгать?*
*Зреет полночный концерт*
*Тихой и праведной музыки."* ("Полиладовые стихотворения")

Такую тихую и праведную музыку писал всю жизнь Александр Блинов.

Больше мы не услышим ни одного его нового сочинения...

***А.Рындин***
*председатель правления*
*Астраханской композиторской организации,*
*композитор, музыковед*

# Памяти друга

Когда тебе сообщают вдруг о внезапной смерти Друга, – в этот миг Пространство и Время исчезают и ты оказываешься в тёмном «безмирьи». И очень странно возвращаешься в этот красочный **живой** мир, но он для тебя – уже **иной**. Ибо он уже лишился творческого кристалла Души, улетевшей (куда?) от человечества планеты. Счастливы те, кто могут выразить свои чувства в слезах.... Но разве можно выплакать почти полвека жизни рядом? Когда и радости, и горести, творческие удачи и не очень удачи, просто жизнь, больше параллельная, но с дружескими откровениями – как в минуты или часы у костра в ночном лесу у озера или реки, или просто за сигаретой во дворике консерватории... Когда так трудно писать о музыке Друга – ты же слышишь, понимаешь в ней то, что недоступно отдалённому... И при всем желании – не преодолеть Непонятости (или Непонятости?), что так мучает истинно талантливую Личность.

Мир музыки – это сложнейшее переплетение ощущений Космоса, планеты, человечества, Личности, когда ощущается их первозданное единство – и несоответствия тому или иному, когда каждая клеточка индивидуальности просто просит заявить о Своем, чтобы – то ли раствориться в этой бесконечности, то ли чтобы не затеряться в ней...

А Поэзия, романтика поэзии, что так обостряет и так обнаженные нервы истинного Музыканта, она возносит на вершины звучания и сути Слова... ибо «вначале было Слово...».

Так кто же человек=творец? Он равен Богу или он его земное подобие? Или же просто – человек? А что такое – Человек?..

Эти обыденные для любого мыслящего представителя доминирующего живого вида на нашей планете проблемы получают обостренную сущностность для творческой личности – и их решения, как свидетельствует Всеобщая история человечества, изменяют духовный мир планеты.

Но если ученые уже вплотную подошли к расшифровке генетического кода человека, почти полностью выяснили функции зон мозга, как происходит становление Личности, *что* есть Личность – еще остается загадкой. Немалую лепту вносят в общую антропологию искусствоведы, прослеживающие шаг за шагом – мазок за мазком, нотку за ноткой, – формирование собственного творческого стиля, выявляют влияния, преемственность традиций и прочее. Однако никакими словами, даже специальной терминологией, очень трудно проникнуть в «святая святых» творческого процесса, ибо композитор, поэт, живописец являет к обнародованию уже **результат** своих раздумий, поисков (порой весьма мучительных), находок. Не забудем, что восприятие плодов творческого труда меняется, равно как и его оценки, со временем осознается и значимость творчества того или иного мыслителя, в какой бы сфере искусства он не выражал свои мысли и чувства. Поэтому весьма немаловажны свидетельства современников, их оценка, их признание.

Однако есть нечто незыблемое – это ощущение **таланта**.

Творчество Александра Ивановича Блинова с самых первых его сочинений (музыка, проза, поэзия) освещено этим великим даром – талантом. Талантом не бездеятельным, но пытливо ищущим, познающим, экспериментирующим. Он родился в далеко не обыкновенной многодетной семье юриста (мама воспитывала 8 детей), в которой 4 сына были все одарены литературно и поэтически, а старший, Лоренс и третий сын, Александр, еще и музыкально, – оба стали композиторами. Наша юность пришлась на 60-годы XX века, время своеобразного романтизма, повышенного интереса к современному искусству, его новым направлениям. У студенческой молодежи было стремление к познанию мира науки и мира искусства в их взаимосвязи. И не случайно еще в музыкальном училище города Казани спонтанно возникло сообщество единомышленников по изучению именно современной поэзии, живописи, музыки (напомню, что учебный курс истории музыки в то время ограничивался рубежом XIX-XX вв.), мы устраивали вечера поэзии, ходили к живописцам в студии. Потом естественно образовался студенческий Дискуссионный клуб, в котором принимали участие и профессора казанских вузов. В это же время в содружестве Авиационного института и консерватории был создан «Прометей» – экспериментальная лаборатория светомузыки (на начальной стадии и мы там присутствовали), и огромное, незабываемое впечатление произвело первое светомузыкальное исполнение симфонии «Прометей» Скрябина...

А молодые композиторы осваивали новую композиторскую технику, новаторские созвучия, иной тип музыкального мышления. В этом Александру Блинову помогал прежде всего старший брат, Лоренс, профессора консерватории – Ю.В. Виноградов, А.С. Леман, ректор Н.Г. Жиганов. И вся атмосфера того времени способствовала активным поискам в творчестве, да и собственной жизни. В композиторском творчестве Александр Блинов заявил о себе ярко, своеобразно. Его прекрасный мелодический дар, какая-то трепетная эмоциональность, великолепное ощущение формы, соединение классических основ с новыми веяниями отличали его сочинения даже раннего периода, никого не оставляли равнодушным и сразу выделили Блинова в студенческой, особенно уже в консерваторской среде. И с юности он был «центром притяжения» сверстников (обаяние личности, умноженное на талант – это особая субстанция...). Но главным, конечно, всегда была Музыка – среда, философия и материя существования. И юные годы, начальный период творчества, безусловно стали основой для последующих углубленных размышлений о жизни, о душе, о личности, столь свойственных творчеству Александра Блинова, особенно в зрелом периоде жизни.

Когда я слушала премьеры сочинений Александра Блинова (а это происходило на протяжении чуть меньше полувека), помимо чисто эмоционального восприятия его особой философской лирики, личностных идей, в его сочинениях всегда поражали разнопульсарность Времени и изменяемость Пространства. Возможно, что в этих составляющих проявились идеи Академика Козырева, с которыми мы имели счастье ознакомиться в наши, самые важные, юные годы (но это я уже переосмысливаю, идучи по линии творческой жизни композитора и даю намек на некий особый вектор исследования его творчества молодым музыковедам).

Интравертная самоуглубленность в «тайные тайн» сознания, подсознания и творческой связи (подчеркну, Личной и Личностной) с Космосом у А. Блинова всегда пересекались с глобальными проблемами Человечества, в котором «Человек-творец» был и главным, и подчиненным (чему? кому?...) – и эти проблемы все более и более занимали творческую душу композитора. Обостренное чувствование Вселенной, возможно, приводило к личностному конфликту, идущему от разноуровневости и разнослойности миров, постоянно живших в его сознании. Но они требовали творческой расшифровки! –

и в сущности, это и была очень напряженная, мучительная цель жизни, в мучительном и даже самоуничтожающем познании, точнее – *поисков путей* познания разномирности, поиска изначальной и конечной Сути извечных вопросов, равных по значимости возникновению и конечности Вселенной и всего в ней сущего, возникновения и конечности человечества – и человека, Личности как его капельки, молекулы, атома – но атома духовного, равного Вселенной, ибо Созидающее духовное изначально пребывает в Личности.

Музыкальная философия и философия в музыке – эти сопрягающиеся проблемы, несомненно, будут обращать музыковедов и искусствоведов к творчеству Александра Блинова, совместившего в себе Музыканта, Поэта и – увы, не реализованного практически живописца (этот талант он передал своей единственной дочери), но он структурировал пространство и цвет в музыке и поэзии.

Возможны ли прямые пути в искусстве? Нет, наверное. Возможно, что найдется живописец, скульптор, который услышит в музыке, поэзии Александра Блинова то «нечто», что открыто немногим, и переведёт его мыслеформы в язык динамичной цветопластики и откроет нам, современникам, и будущим поколениям тайный энергично-бурный, беззащитно-нежный и безудержно добрый, и – уже неведомо нам ныне какой – Мир=Вселенную Александра Блинова.

Еще не время подводить итоги. Но жизни вдруг оборвана струна...

Для нас, коллег по Союзу композиторов, друзей (самых разных) внезапная его кончина – как стена на пути в бесконечность творчества. Своеобразие Личности его во многом непредсказуемой, соединяющей в себе «разномагнитные полюса» в творчестве и в жизни, даже в мимолетной встрече – ощущали все. Каждый концерт, очередные стихи – это было новое открытие его, себя, Мира, нас в мире во всех сложностях всяческих переплетений.

А для меня он всегда останется верным Другом с юности (он так ценил Истинную Верную Дружбу!), светлым юношей с задумчивым, сосредоточенным взглядом, так таинственно талантливым – и успевшим зазвучать в душах музыкой и стихами – до Слёз, до Катарсиса и до *Всепрощения*.

***М.Хрущёва***
*Ответственный секретарь*
*Астраханской региональной организации*
*Союза композиторов России,*
*и.о.профессора кафедры*
*теории и истории музыки*

## Музыку надо *чувствовать*! (последнее интервью Александра Блинова)

Сейчас Вы прочитаете стенограмму последнего интервью Александра Ивановича Блинова, которое он дал сразу после своего авторского концерта. На астраханском радио-«Лотос» впоследствии прошла программа, посвященная этому событию.

Тогда, в Большом зале консерватории, мы отмечали его 60-летие. Разговор неожиданно получился коротким, всего три минуты. Обычно многословный, легко переходящий на любые темы, в этот день мой собеседник, А.Блинов, говорил скупо и негромко. Нет, это был все тот же человек, которого мы знали и любили многие годы. Улыбающийся, зажигающийся. Учитель, коллега, друг. Но на этот раз, улыбка казалась немного горькой, а речь – с интонацией какого-то сожаления...

Вспоминаю, как однажды, где-то далеко за полночь, он вдруг позвонил, и прочитал мне стихотворение. И я, совсем спонтанно, выхватив свой портативный кассетный магнитофон, приложив микрофон к трубке, стал по телефону записывать его речь, его поэтические строчки. Слова искренние, возвышенные, восхитительные. Потом вместе посмеялись, договорились о встрече... Но, сразу не состоялась: опять дела, дела. Жалею лишь о том, что мало я общался ним в последнее время. Далеко не все записывал, что мог бы... Но все же в личном архиве сохранились записи его концертов, высказывания автора и, главное, живой голос хорошего человека. Таким он был, таким он и остался в памяти. Талантливый Композитор Астрахани и нашей страны... Александр Иванович Блинов.

- Александр Иванович, вот только что закончился Ваш авторский концерт. Он получился небольшим, но, как говорят иногда «значительным». Потому что, как ни пафосно это звучит, по-моему, это еще один шаг во что-то великое, большое. Где уже Шостакович, где Прокофьев... Как вам сегодняшний концерт?

- Меня устраивает все... Исполнение. Я специально так все выстроил, что в прошлом концерте у меня был и хор огромный, и оркестр. В общем – разножанровый. А тут, сегодня в концерте, звучали специально только баянные сочинения. Вот «Для двух баянов с оркестром» посвящается П. Белику. Потому что ему я обязан. Практически все эти сочинения написаны по его заказу... Так что меня это вполне все устраивает.

- Вас не смутило, что в Большом зале было небольшое количество слушателей?

- Ну, раз на раз не приходится... В прошлый раз у меня был полный зал. В этот раз небольшое количество.

- Камерная музыка предполагает небольшое количество друзей...

- Наверное, наверное. И небольшой зал, кстати говоря. Я убежден, что зал был бы полный, если концерт был разножанровый. То есть и хоровые, и вокальные, и оркестровые произведения. Это было бы более интересное. Наверное. Но я специально, *таким* образом, все выстроил.

- Мне кажется, ваша музыка в какой-то степени, как ни покажется несколько неожиданным такое утверждение, невольно сравнивается с прослушиванием... радио. Поясню. Радиожурналисты, на мой взгляд, обращаются не к тысячам, миллионам, а чаще всего к конкретному человеку, тому, кто слушает в данный момент свой приемник.

- Правильно.

- Я думаю, что сегодняшний концерт был обращен не ко всему миру. (хотя и к нему, наверное, тоже), а, в первую очередь, к *конкретному* человеку, кто пришел сегодня.

- Вот сейчас молодой человек подошел и говорит, у Вас музыка уж очень сложная. Я ее не понимаю. А я как всегда в таких случаях отвечаю: музыку не надо понимать... Понимают физику, химию и все прочее. Музыку надо *чувствовать*! И культуру, кстати, надо иметь музыкальную, чтобы ее понимать.

- Еще один вопрос. Мне показалось, что звучащая сегодня музыка – это *Блинов* от начала до конца, хотя никто еще не понял, что это такое. И нет таких работ, кто бы распознал стилевые закономерности Вашего творчества. Но мне показалось, что сегодня в Вашей музыке «проглядывал» и Бородин, и Мусоргский, и Прокофьев, Стравинский... Как это, возможно?

- Я думаю, возможно, особенно в Финале для двух баянов (напевает тему).

Я в свое время много сжег сочинений. Сейчас жалею, потому что там материалы (темы) были хорошие. И вот, в частности, эта тема осталась. Я ее достал из своих архивов и использовал в 3-ей части «Для двух баянов...».

Потом мне нравится еще такое выражение: музыка твоя похожа на того-то, того-то. (я не про себя говорю, а вообще). Но есть и другое выражение: плохо, когда музыка вообще ни на кого не похожа! Вот это самое ужасное. Так что там и Бородин, и Мусоргский у меня присутствовали. Ну и слава, Богу. Как дань уважения к ним.

- Спасибо. Удачи и будем ждать очередного авторского концерта.

***К. Гузенко***
*старший преподаватель*
*кафедры теории и истории музыки*

## РЕДКОЛЛЕГИЯ

### Ответственный редактор

Л.В. Саввина – кандидат искусствоведения, и.о.профессора, заслуженный работник высшей школы РФ

### Редакционная коллегия

К.В. Гузенко – старший преподаватель
Л.П. Иванова – кандидат искусствоведения, и.о. профессора

### Технический редактор

Н.М. Балабина

### Дизайн обложки

Л.А. Серебрякова



Формат 60x84 1/8. Печать офсетная.
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 4,1
Тираж 100 экз.

Типография Астраханской государственной консерватории
414000, г. Астрахань, ул. Советская, 23
Тел.: 22 93 11, 22 57 69